



# UNIVERSITATEA "POLITEHNICA" DIN TIMIȘOARA

Piața Victoriei Nr.2 300006 TIMIȘOARA - ROMÂNIA

Tel: 40-256-40.30.12 Fax: 40-256-40.30.22

E - Mail: rector@rektorat.upt.ro

## RAPORTUL COMISIEI DE DOCTORAT

Data 31.05.2012 Ora 13,00 Sala A223


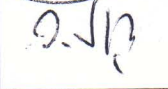
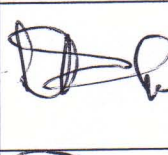
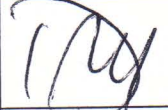

Comisia de doctorat numită prin ordinul Rectorului Universității „Politehnica” din Timișoara nr. 80/ 15.03.2012 a dezbătut în ședința publică de la Facultatea de Electrotehnică și Electroenergetică, teza de doctorat elaborată de D-na ing. **BRÂNDUȘAN A. DANIELA-CLAUDIA** c.ă.s. **VESA** intitulată „Cercetări privind forțele exercitate de câmpul magnetic macroscopic asupra lichidelor magnetice”

În urma dezbaterii, comisia de doctorat a acordat tezei calificativul :

~~EXCELENT~~ \* / FOARTE BINE / ~~BINE~~ / SATISFĂCĂTOR / ~~NESATISFĂCĂTOR~~ \*

și a propus să i se confere / să nu i se confere titlul de „DOCTOR” în domeniul fundamental de doctorat: **ȘTIINȚE INGINEREȘTI**, Domeniul de doctorat: **INGINERIE ELECTRICĂ**, pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:

L.S.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	<b>Prof.Dr.Ing. Petru ANDEA</b> Decanul Facultății de Electrotehnică și Electroenergetică Universitatea “Politehnica” din Timișoara	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
2.	<b>Prof.Dr.Ing. Ioan ȘORA</b> Universitatea “Politehnica” din Timișoara	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
3.	<b>Cercetator științific gr.I Dr. Fiz. Ladislau-Nicolae VÉKÁS</b> Academia Română -Filiala Timișoara	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
4.	<b>Prof.Dr.Ing. Vasile ȚOPA</b> Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
5.	<b>Prof.Dr.Ing. Dumitru TOADER</b> Universitatea “Politehnica” din Timișoara	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	

\* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului EXCELENT:

\* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului NESATISFĂCĂTOR: ( cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat )

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport în trei exemplare.