

CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ, COMUNICARE ȘI DEONTOLOGIE

Seminar

**SELECTAREA ȘI VALORIFICAREA
SURSELOR INFORMATICE / BIBLIOGRAFICE
IN CERCETAREA DOCTORALĂ**

Alexandru Nichici /2014-2015

1. CARE SUNT PROBLEMELE CU CARE NE CONFRUNTĂM ACUM ?

- ❑ **Probleme de principiu -**
ce este și ce activități presupune o cercetare doctorală?
- ❑ **Probleme conceptuale -**
care sunt obiectivele, resursele și programele proprii cercetării doctorale?
- ❑ **Probleme operaționale -**
cum se raportează rezultatele actuale ale cercetării doctorale la exigențele impuse viitoarei mele teze de doctorat ?



2.PARCURSUL CERCETĂRII DOCTORALE

Start reading about how to do it,

'learning-by-searching'

Start watching how others do it,

'learning-by-interacting'

Start doing it.

'learning-by-using'

[Mc Mahon, 2005]

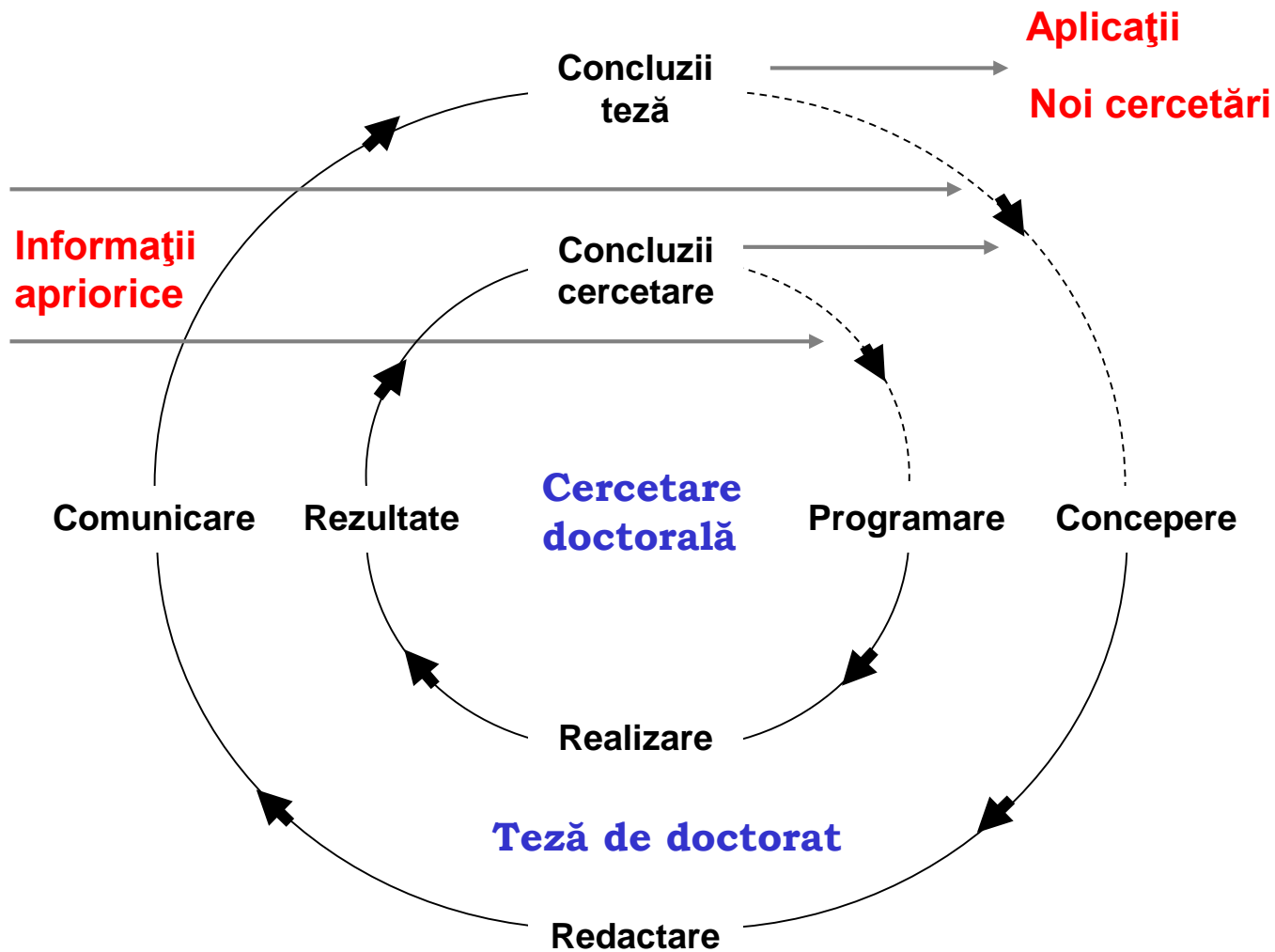


3. LOGICA CERCETĂRII DOCTORALE

ÎNTREBĂRI	CONȚINUT
De ce fac cercetarea doctorală?	Introducere Argumente
Ce se știe? Ce nu se știe? Ce sper să descopăr?	Sinteză bibliografică Probleme nerezolvate Obiective proprii
Cum voi putea să descopăr?	Materiale și metode
Ce am descoperit?	Rezultate
Ce semnificație au rezultatele?	Discuții
Care sunt aplicațiile sau recomandările posibile? Care este contribuția la dezvoltarea cunoașterii? Ce ar mai trebui făcut?	Concluzii



4. CERCETARE DOCTORALĂ ↔ TEZĂ DE DOCTORAT



5. DE CE AVEM NEVOIE DE RESURSE INFORMATICE / BIBLIOGRAFICE?

- Din curiozitate ?**
- Din dorința acoperirii unor zone vulnerabile ale pregătirii proprii ?**
- Pentru definirea / delimitarea temei de cercetare doctorală ?**
- Pentru conceperea programului de cercetare propriu?**
-**



6. CE NE INTERESEAZĂ DE FAPT ?

- Baze de date științifice, tehnologice, bibliografice ?
- Metode și tehnici de investigație experimentală ?
- Modele matematice analitice, experimentale și numerice ?
- Idei inovatoare pentru dezvoltarea propriei cercetări ?



7. CE CRITERII DE SELECȚIE A RESURSELOR BIBLIOGRAFICE APLICĂM ?

- Actualitate ?
- Importanță ?
- Valoare intrinsecă/Valoare de impact ?
- Utilitate nemijlocită pentru preocupările proprii ?
-



8. CUM EXAMINĂM SURSELE BIBLIOGRAFICE?

- Încredere oarbă sau scepticism ?**
- IMRAD, cheie sau capcană ?**
- Arhivare sau procesare informații și cunoștințe ?**
- Studiu cumulativ sau aprofundare creativă ?**



9. I.M.R.A.D.

1. Introducere

Care este problema ce reprezintă obiectul cercetării: definiție, motivație, obiective, resurse, modalități de abordare și finalizare, rezultate originale ?

2. Metode și mijloace de investigație

Cum, prin ce metode, cu ce mijloace, prin ce proceduri și în ce circumstanțe de timp și spațiu a fost abordată și rezolvată problema ?

3. Rezultate

Ce rezultate relevante în raport cu obiectivele cercetării au fost obținute ?

4. Discuții

Care este natura, sensul și semnificația rezultatelor în raport cu ipotezele asumate și cu rezultatele altor cercetători ?

5. Concluzii

Care sunt rezultatele originale și importante pe plan științific și tehnologic ?



10. CUM VALORIFICĂM SURSELE ACCESIBILE ?

- Bază personalizată de surse bibliografice
→ lista de referințe bibliografice ?
- Bază personalizată de date, informații și cunoștințe disponibile
→ problematica tezei ?
- Stadiul actual al cunoașterii în.....
→ tema de cercetare doctorală ?
- Concepere, proiectare, realizare și finalizare teză de doctorat
→ programul de cercetare doctorală ?



11. INFORMARE ȘTIINȚIFICĂ

Proiect de cercetare

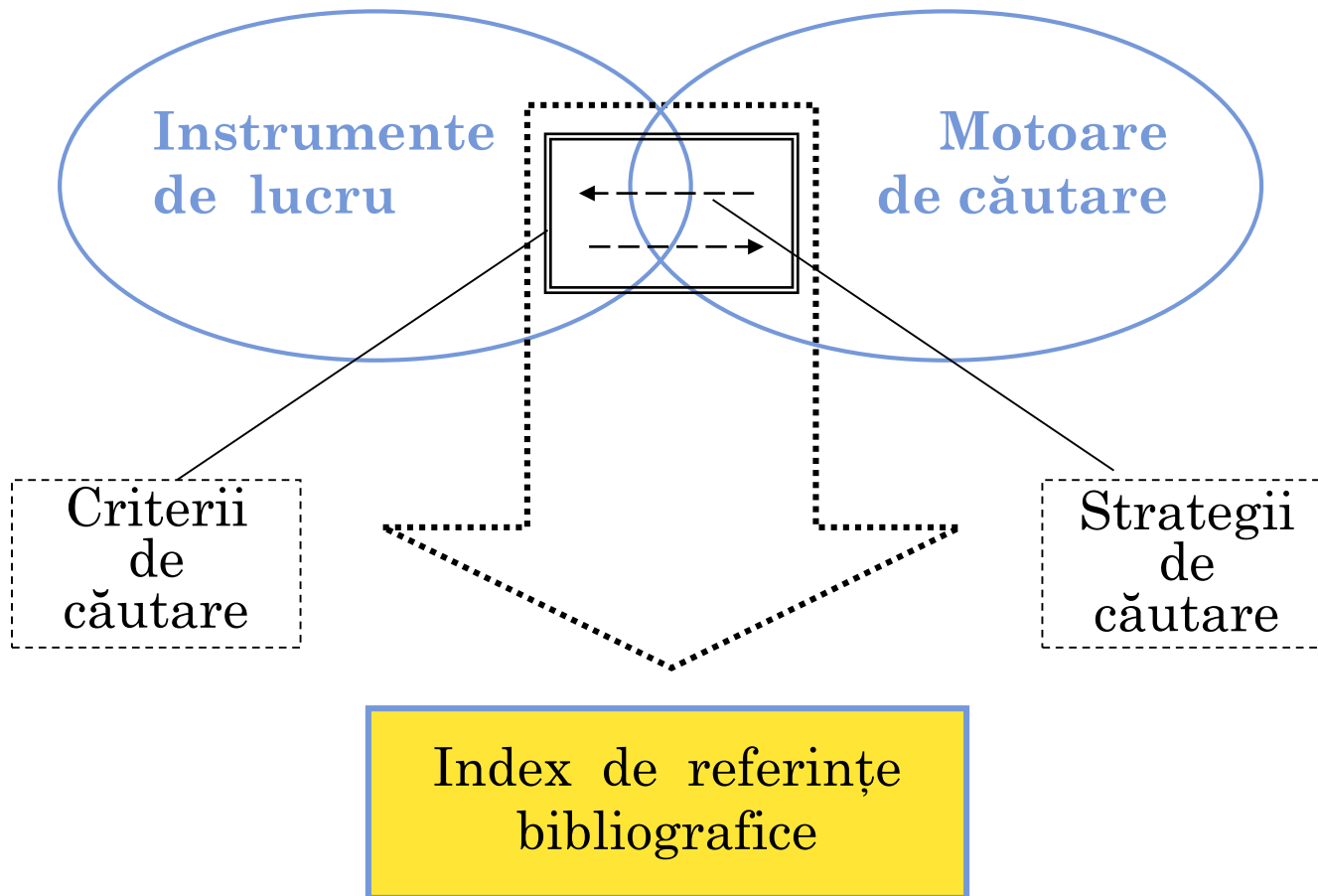
Informații necesare

1. Definirea criteriilor de căutare
2. Alegerea instrumentelor de lucru și a motoarelor de căutare
3. Realizarea efectivă a căutării

Index de referințe bibliografice



INFORMARE ȘTIINȚIFICĂ



12. DOCUMENTARE ȘTIINȚIFICĂ

Index de referințe bibliografice



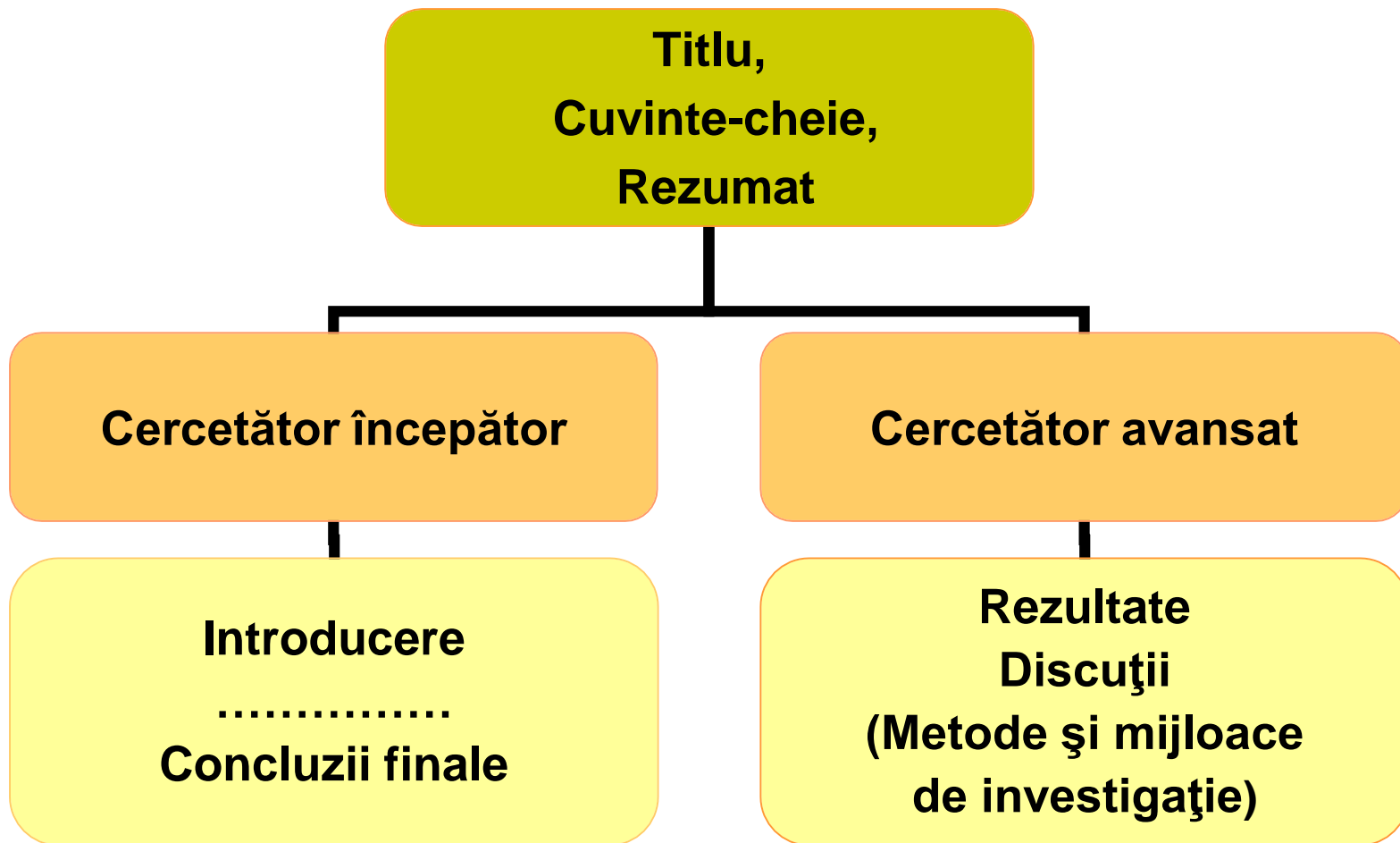
1. achiziția selectivă, funcție de importanță, prioritate și costuri, a documentelor identificate anterior
2. structurarea pe câmpuri de interes, conservarea și gestionarea mulțimii documentelor achiziționate
3. analiza sistematică, critică și creativă a tuturor documentelor disponibile



Informații utile disponibile



13. STUDIUL LUCRĂRILOR ȘTIINȚIFICE



14. ATENȚIE SCEPTICI !!!!!

- **achiziția și prelucrarea incorectă a datelor de măsurare** (de ex. prelucrarea datelor de măsurare în ipoteza, neverificată, a unei distribuții normale, gaussiene a acestora)

- **validarea superficială sau parțială a rezultatelor și concluziilor cercetării** (de ex. lipsa testării semnificației statistice a corelațiilor dintre factorii de influență și funcțiile obiectiv)

- **ignorarea rezultatelor și opiniilor altor cercetători** (de ex. ignorarea / disimularea existenței unor probe sau argumentări alternative, care ar fi putut să confirme sau să infirme ipotezele asumate)

- **redactarea necorespunzătoare a conținutului** (de ex. lipsa conexiunilor logice între idei și fapte, între părți și întreg)



15. DILEME ?!

**De unde începe și unde se încheie
plagiatul?**

**Care este semnificația noilor idei și
aplicații promovate de teză?**

**Când se poate afirma că o teză de
doctorat este “rotundă”?**

