

RAPORTUL COMISIEI DE DOCTORAT¹


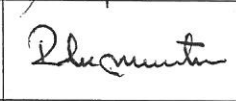



Data 14.01.2016 Ora 11 Sala C002

Comisia de doctorat numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnice Timișoara nr. 33 din 08.12.2015 a dezbătut în ședința publică de la Facultatea de Electrotehnică și Electroenergetică, teza de doctorat elaborată de D-nul Laurențiu Constantin PĂDEANU intitulată „CONTRIBUȚII LA TESTAREA ȘI ÎMBUNĂTĂȚIREA FUNCȚIONĂRII HIDROGENERATOARELOR SINCRONE VERTICALE DE PUTERE MARE FOLOSIND INSTRUMENTAȚIA VIRTUALĂ”

În urma dezbaterii, comisia de doctorat a acordat tezei calificativul :

~~EXCELENT*~~ / FOARTE BINE / ~~BINE~~ / ~~SATISFĂCĂTOR~~ / ~~NESATISFĂCĂTOR*~~

și a propus să i se confere / să nu i se confere titlul de „DOCTOR” în domeniul fundamental de doctorat: ȘTIINȚE INGINEREȘTI, Domeniul de doctorat: Inginerie Electrică pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:
L.S.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.univ.dr.ing. Sorin MUȘUROI	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.univ.dr.ing. Marius BIRIESCU	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof.univ.dr.ing. Radu MUNTEANU	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof.univ.dr.ing. Adrian-Ioan VIOREL	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof.univ.dr.ing. Traian JURCA	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului EXCELENT:

* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului NESATISFĂCĂTOR: (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat)

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport în trei exemplare.

¹ Raportul se va tipări pe o foaie pretipărită cu siglă.