

## RAPORTUL COMISIEI DE DOCTORAT<sup>1</sup>


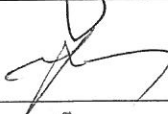

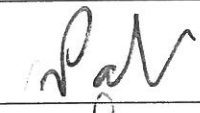

Data 25.01.2016 Ora 13 Sala Amfiteatru Constantin Avram

Comisia de doctorat numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 33/15.12.2015 a dezbătut în ședința publică de la Facultatea de Construcții, teza de doctorat elaborată de D-nul / D-na Ing. Georgiana RUSU intitulată „CONTRIBUȚII PRIVIND URMĂRIREA ÎN TIMP A DEPLASĂRILOR ȘI DEFORMAȚIILOR CONSTRUCȚIILOR PRIN METODE TOPO-GEODEZICE”.

În urma dezbaterii, comisia de doctorat a acordat tezei calificativul:

**EXCELENT \* / FOARTE BINE / BINE / SATISFĂCĂTOR / NESATISFĂCĂTOR \***

și a propus să i se confere / să nu i se confere titlul de „DOCTOR” în domeniul fundamental de doctorat: ȘTIINȚE INGINEREȘTI, Domeniul de doctorat: INGINERIE CIVILĂ ȘI INSTALAȚII pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.dr.ing. Daniel GRECEA	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.dr.ing. Ion COSTESCU	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Conf.dr.ing. Gavril HODA	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof.dr.ing. Maricel PALAMARIU	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof.dr.ing. Carmen GRECEA	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

\* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului EXCELENT:

---

---

\* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului NESATISFĂCĂTOR: (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat )

---

---

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport în trei exemplare.