

## RAPORTUL COMISIEI DE DOCTORAT<sup>1</sup>

Data 04.03.2016 Ora 14,30 Sala 150

Comisia de doctorat numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 34/2016 a dezbătut în ședința publică de la Facultatea de Mecanica, teza de doctorat elaborată de D-nul ec. Szuhanek Ranko intitulată

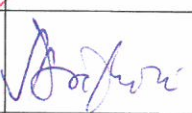
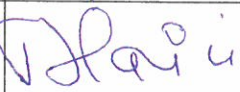
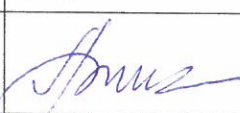
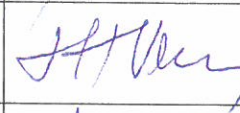

„INGINERIA RISCULUI IN MANAGEMENTUL SISTEMULUI SANITAR DIN ROMANIA”

În urma dezbaterii, comisia de doctorat a acordat tezei calificativul :

~~EXCELENT~~ \* / FOARTE BINE / BINE / ~~SATISFĂCĂTOR~~ / NESATISFĂCĂTOR \*

și a propus să i se confere / să nu i se confere titlul de „DOCTOR” în domeniul fundamental de doctorat: ȘTIINȚE INGINEREȘTI, Domeniul de doctorat: Inginerie industrială, pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:

L.S. 

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.dr.ing. Anca Draghici	PREȘEDINTE	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del>	
2.	Prof.dr.habil.ing.dr.ec. Titus Slavici	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del>	
3.	Prof.dr.ing. Anca Alexandra Purcarea	REFERENT	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del>	
4.	Prof.dr.ing. Horia Sabin Vermesan	REFERENT	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del>	
5.	Prof.dr.ing.ec. Dumitru Tucu	REFERENT	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del>	

\* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului EXCELENT:

---

---

\* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului NESATISFĂCĂTOR: ( cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat )

---

---

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport în trei exemplare.

<sup>1</sup> Raportul se va tipări pe o foaie pretipărită cu siglă.