

ANEXĂ CU ÎNTREBĂRI ȘI RĂSPUNSURI
la procesul verbal de susținere publică a tezei de doctorat
elaborată de dl / dna **Maja BÂLDEA** cu titlul:
„Noi tipare de locuire multifamilială cu densitate ridicată”

Conform protocolului de susținere publică a tezelor de doctorat, după prezentarea referatelor membrilor comisie de susținere publică, președintele comisiei de susținere publică deschide sesiunea de întrebări din partea membrilor comisiei și a publicului.

Întrebările din partea membrilor comisiei de doctorat și răspunsurile candidatului:

1. Dna prof.univ.dr.arh., BICA Smaranda:

Întrebare: *Referitor la locuințele cu spațialitate mai adaptată nevoilor unor grupuri mai mici de locatari, se remarcă și tipologia locuințelor semi-colective. Ați urmărit și această tipologie în studiul dumneavoastră?*

Răspuns: *Nu, studiul s-a orientat exclusiv asupra locuințelor colective multifamiliale, acest obiectiv fiind clar delimitat în Introducere.*

2. Dl prof.univ.dr.arh., GAIVORONSCHI Vlad:

Întrebare: *Studiul urmărește modelele de locuire care se înscriu în tiparele europene în general. Totuși, chiar dacă imobilele se înscriu în aceste tipare, noi ca națiune suntem diferenți și locuim diferit comparativ cu alte culturi. Puteți comenta?*

Răspuns: *Observația este corectă. Din literatură reiese că suntem profund influențați în modul de locuire de experiența din comunism. Locuim în prezent împreună, dar nu într-un mod în care să ne asumăm cu adevărat spiritul comunitar.*

G.V.: *Vintilă Mihăilescu detaliază din perspectivă antropologică foarte bine această diferență, care poate fi mai mult de spiritul balcanic decât de moștenirea comunistă.*

3. Dna prof.univ.dr.arh., AGACHI Mihaela Ioana Maria:

Întrebare: *Există exemple pozitive și negative nenumărate (de locuire). Critica arhitecturii vremii la începutul secolului trecut remarcă faptul că în România au fost preluate modele de locuințe care nu țineau cont de caracteristicile climatice ale locului, necesitând în mod obligatoriu o adaptare la condițiile climatice. Personalizarea față de mediul înconjurător poate fi un răspuns?*

Răspuns: *Da, desigur, acesta este o componentă a personalizării imobilului în relație cu*

locul, implicând adaptare la condițiile locale. În teză aceasta nu a reprezentat însă o direcție detaliată de cercetare.

Întrebările din partea publicului și răspunsurile candidatului:

1. Dl. Ş.L. Hârța Marius:

Întrebare: *Ce se întâmplă cu dorința spațiilor comune și ceea ce se întâmplă în realitate?*

Răspuns: *În cadrul modelelor autohtone, exclusiv imobilul Dogarilor conține spații destinate comunității, iar în prezent acesta nu funcționează conform intenției inițiale.*

H. M.: *Mă gândeam la spații comune mai variate, de tipul bibliotecilor, sau a celor care sunt cele mai simple spații comune funcționale, spălătoriile comune sau biblioteci, ca în cazul imobilului BKK din Viena.*

Răspuns: *există diferențe importante despre funcționarea spațiilor comune din exemplul vienez și cel din Dogarilor. Comunitatea din BKK și-a sumat în bază de voluntariat administrarea acestor spații, în timp ce la Dogarilor comunitatea nu este încă suficient coagulată și prea scindată ca să le opereze eficient și fără conflicte – la noi se așteaptă existența unui administrator ca entitate neutră care să le gestioneze.*

H.M.: *Deci, depinde de tipul de administrare și de asumarea responsabilității din partea comunității.*

Răspuns: *Da.*

Prezenta anexa s-a întocmit în două exemplare.

Data: 9.09.2016

PREȘEDINTELE COMISIEI,
Prof.univ.dr.arh. Smaranda BICA

ÎNTOCMIT,
stud. doct. Codruța NEGRULESCU