

PROCES VERBAL DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT¹

Data 9.09.2016 Ora 10:00 Sala Amfiteatrul Victor Gioncu

Comisia de susținere publică a tezei de doctorat numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 38/18.08.2016 a dezbătut în ședința publică de la Facultatea de Arhitectură și Urbanism, teza de doctorat elaborată de dl / dna **Maja BÂNDEA** intitulată "**Noi tipare de locuire multifamilială cu densitate ridicată**"

În urma dezbaterii, comisia de susținere publică a propus pentru teză acordarea calificativului:

~~EXCELENT~~ * / FOARTE BINE / ~~BINE~~ / SATISFĂCĂTOR / NESATISFĂCĂTOR *

și a propus să i se confere / să nu i se confere titlul de „DOCTOR” în domeniul fundamental de doctorat: **ȘTIINȚE UMANISTE ȘI ARTE**, domeniul de studii universitare de doctorat: *Arhitectură* pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.univ.dr.arh. Smaranda BICA	PREȘEDINTE	sunt de acord nu sunt de acord	F. BINE 
2.	Prof.univ.dr.arh. Cristian DUMITRESCU	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	sunt de acord nu sunt de acord	F. BINE 
3.	Prof.univ.dr.arh. Mihaela Ioana Maria AGACHI	REFERENT	sunt de acord nu sunt de acord	F. BINE 
4.	Prof.univ.dr.arh. Vlad Alexandru GAIVORONCHI	REFERENT	sunt de acord nu sunt de acord	F. BINE 
5.	Prof.univ.dr.arh. Ana Maria ZAHARIADE	REFERENT	sunt de acord nu sunt de acord	F. BINE 

Teza va fi trimisă spre validare comisiei de specialitate din cadrul CNATDCU: *Arhitectură și Urbanism*

Procesul verbal are atașat *Anexa cu întrebări și răspunsuri* privind dezbaterea tezei de doctorat.

* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului EXCELENT: _____

* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului NESATISFĂCĂTOR: (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat):

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.