

IOSUD – Universitatea Politehnica Timișoara  
Școala Doctorală de Studii Inginerești

**PROCES VERBAL  
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT<sup>1</sup>**

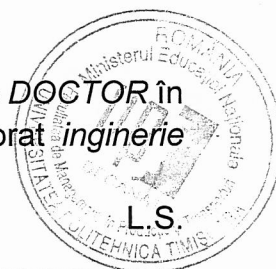
Data 15.02.2017, ora 12.<sup>00</sup>, sala 211 SPM

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 44/\_25.01.2017, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de Management în Producție și Transporturi, teza de doctorat elaborată și susținută de dl. ing. Daniel CARSENTI, cu titlul “ Aspecte privind relația strategie – managementul calității și performanțele produsului (cu aplicație NETAFIM) ”.

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul:*

**EXCELENT \* / FOARTE BINE / BINE / SATISFĂCĂTOR / NESATISFĂCĂTOR\***

și a propus să i se acorde / ~~să nu i se acorde~~ dlui ing. Daniel CARSENTI titlul de DOCTOR în domeniul fundamental *Științe Inginerești*, domeniul de studii universitare de doctorat *inginerie industrială* pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:



Nr. crt.	Nume și prenume	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof. univ. dr. ec. Marian MOCAN	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	<i>Marian Mocan</i>
2.	Prof. univ. dr. ing. Constantin Dan DUMITRESCU	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	<i>Constantin Dan Dumitrescu</i>
3.	Dr. habil. Jozsef GAL PhD	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	<i>Jozsef Gal</i>
4.	Prof. univ. dr. ec. Gheorghe BĂILEȘTEANU	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	<i>Gheorghe Baileșteanu</i>
5.	Prof. univ. dr. ing. Anca DRĂGHICI	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	<i>Anca Drăghici</i>

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: *INGINERIE INDUSTRIALĂ ȘI MANAGEMENT*.

Procesul verbal are atașat *Anexa cu întrebări și răspunsuri* privind dezbaterea tezei.

\* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: \_\_\_\_\_

\* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): \_\_\_\_\_

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

<sup>1</sup> Raportul se va tipări pe o foaie pretipărită cu sigla UPT.