

**PROCES VERBAL
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT¹**

Data 01.09.2017, ora 11.⁰⁰, sala 150


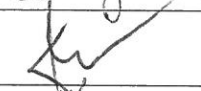
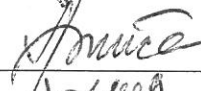

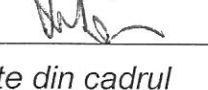
Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 51/11.07.2017, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de Mecanică, teza de doctorat elaborată și susținută de dl ing. George Cătălin Crișan, cu titlul:

“Optimizarea sistemelor de securitate și sănătate în muncă specifice IMM din agricultură”.

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul:*

~~EXCELENT~~ * / FOARTE BINE / ~~BINE~~ / SATISFĂCĂTOR / ~~NESATISFĂCĂTOR~~ *

și a propus să i se acorde / să nu i se acorde dlui **George Cătălin CRIȘAN** titlul de DOCTOR în domeniul fundamental *Științe Inginerești*, domeniul de studii universitare de doctorat **Inginerie Industrială** pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:

| Nr. crt. | Nume și prenume | Calitatea | Votul | Semnătura |
|----------|-------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Prof.univ.dr.ing. Anca DRĂGHICI | PREȘEDINTE | <u>sunt de acord</u> nu sunt de acord |  |
| 2. | Prof.univ.dr.ing.ec. Dumitru ȚUCU | CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC | <u>sunt de acord</u> nu sunt de acord |  |
| 3. | Prof.univ.dr.ing. Anca Alexandra PURCĂREA | REFERENT | <u>sunt de acord</u> nu sunt de acord |  |
| 4. | Prof.univ.dr.ing. Roland Iosif MORARU | REFERENT | <u>sunt de acord</u> nu sunt de acord |  |
| 5. | Prof.univ.dr.ing. Lucian Ionel CIOCA | REFERENT | <u>sunt de acord</u> nu sunt de acord |  |

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: Inginerie Industrială & Management

Procesul verbal are atașat Anexa cu întrebări și răspunsuri privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: _____

* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

¹ Raportul se va tipări pe o foaie pretipărită cu sigla UPT.