

**PROCES VERBAL
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT¹**

Data 05.05. 2017, ora 12,00, sala 150

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 48/11.04.2017, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de Mecanică, teza de doctorat elaborată și susținută de dl ing. Geza Mihai ERDŐDI, cu titlul “**CERCETĂRI ÎN DINAMICA AGREGATELOR AERO-ELECTRICE**”.

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a atribuit tezei de doctorat calificativul:

~~EXCELENT~~ * / FOARTE BINE / ~~BINE~~ / SATISFĂCĂTOR / NESATISFĂCĂTOR *

și a propus să i se acorde / ~~să nu i se acorde~~ dlui Geza Mihai ERDŐDI, titlul de DOCTOR în domeniul fundamental Științe Inginerești, domeniul de studii universitare de doctorat Inginerie Mecanică pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:



Nr. crt.	Nume și prenume	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.univ.dr.ing. Liviu MARȘAVINA	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.univ.dr.ing. Liviu BERETEU	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof.univ.dr.ing. Ioan Adrian VIOREL	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof.univ.dr.ing. Tiberiu VESSELENYI	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof.univ.dr.fiz. Ioan BICA	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: **INGINERIE MECANICĂ, MECATRONICĂ ȘI ROBOTICĂ**.

Procesul verbal are atașat Anexa cu întrebări și răspunsuri privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: _____

* Argumentare a atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.