

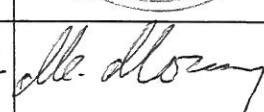

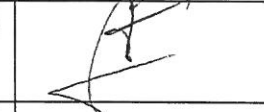
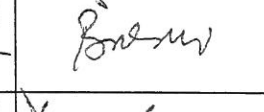

## RAPORTUL COMISIEI DE DOCTORAT<sup>1</sup>

Data 21.12.2016, Ora 13:00, Sala A1, MPT

Comisia de doctorat numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 41/15.11.2016 a dezbătut în ședința publică de la Facultatea de Management în Producție și Transporturi, teza de doctorat elaborată de d-nul ing. Andrei HUȚANU intitulată „Considerații asupra modelelor de dezvoltare pentru proiectele software de radio-navigație”.  
În urma dezbaterii, comisia de doctorat a acordat tezei calificativul :

~~EXCELENT\*~~ / FOARTE BINE / ~~BINE~~ / SATISFĂCĂTOR / NESATISFĂCĂTOR \*

și a propus să i se confere / ~~să nu i se confere~~ titlul de „DOCTOR” în domeniul fundamental de doctorat: **ȘTIINȚE INGINEREȘTI**, Domeniul de doctorat: Inginerie și Management pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof. dr. ec., ing. Marian MOCAN	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
2.	Prof. dr. ing. Gabriela PROȘTEAN	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
3.	Prof. dr. ec., ing. Dănuț DUMITRAȘCU	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
4.	Prof. dr. ing. Valentina Emilia BĂLAȘ	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
5.	Prof. dr. ing. Anca DRĂGHICI	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	

\* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului EXCELENT:

---

---

\* Argumentarea propunerii de acordare a calificativului NESATISFĂCĂTOR: ( cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat )

---

---

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport în trei exemplare.

<sup>1</sup> Raportul se va tipări pe o foaie pretipărită cu siglă.