

PROCES VERBAL AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT

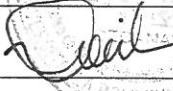
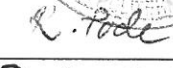
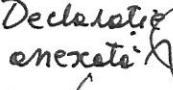
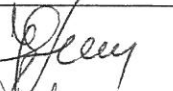
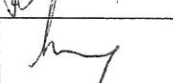
Data 23.06.2017.2017, ora 10,00, sala B17

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 49 / 30.05.2017, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de Chimie Industrială și Ingineria Mediului, teza de doctorat elaborată și susținută de dna TRIFAN MONICA-MARIANA-PARASCHIVA căs. IHOȘ, cu titlul "Degradarea electrochimică avansată a compușilor farmaceutici de tipul antiinflamatoarelor nesteroidiene – poluanți emergenți din apă, utilizând anozii cu dimensiuni stabile".

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul:*

~~EXCELENT*~~ / FOARTE BINE / ~~BINE~~ / ~~SATISFĂCĂTOR~~ / ~~NESATISFĂCĂTOR*~~

și a propus să i se acorde / ~~să nu i se acorde~~ dnei TRIFAN MONICA-MARIANA-PARASCHIVA căs. IHOȘ titlul de DOCTOR în domeniul fundamental Științe Inginerești, domeniul de studii universitare de doctorat *Inginerie chimică* pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.univ.dr.ing. Nicolae VASZILCSIN	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.univ.dr.ing. Rodica PODE	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof.univ.dr.ing. Carmen TEODOSIU Universitatea Tehnică "Ghe. Asachi" din Iași	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	<i>Declarație anexată</i> 
4.	C.P.I dr.ing. Gheorghe ILIA Institutul de Chimie al Academiei Române, Filiala Timișoara	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof.univ.dr.ing. Florica MANEA Universitatea Politehnică Timișoara	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: _____

Procesul verbal are atașat *Anexa cu întrebări și răspunsuri* privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: _____

* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

¹ Raportul se va tipări pe o foaie pretipărită cu sigla UPT.