

PROCES VERBAL AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT¹

Data 21.12.2016, ora 11, sala 150

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 42/29.11.2016, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de Mecanică, teza de doctorat elaborată și susținută de dl / dna ing. Ioan LAZA, cu titlul "Micro-sisteme de răcire cu nanofluid ca și fluid de lucru".

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul*:

EXCELENT * / FOARTE BINE / ~~BINE~~ / SATISFĂCĂTOR / NESATISFĂCĂTOR *

și a propus să i se acorde / ~~să nu i se acorde~~ dlui/dnei ing. Ioan LAZA titlul de DOCTOR în domeniul fundamental Științe Inginerești, domeniul de studii universitare de doctorat Inginerie Mecanică pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:



Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.univ.dr.ing. Liviu MARȘAVINA	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.univ.dr.ing. Dorin LELEA	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof.univ.dr.ing. Marin BICA	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof.univ.dr.ing. Srbislav GENIC	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof.univ.dr.ing. Mihai NAGI	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: Inginerie Mecanică, Mecatronică și Robotică.

Procesul verbal are atașat *Anexa cu întrebări și răspunsuri* privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: _____

* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.