

Raport al Comisiei de Etică a UPT 2013

Activitatea Comisiei de etică a UPT s-a axat, potrivit planului strategic al UPT, pe promovarea și asigurarea în universitate a unui climat de formare și dezvoltare profesională, cu respectarea normelor de conduită universitară.

S-au avut în vedere două categorii de activități:

I. ACTIVITĂȚI DE PROMOVARE A BUNELOR PRACTICI ÎN VIAȚA UNIVERSITARĂ

1. Mijloace de întărire a eticii universitare (exemple de bune practici, consolidare de regulamente, responsabilități privind diseminarea și urmărirea aplicării normelor de etică la nivelul tuturor entităților UPT).
2. Dezbaterile problemelor ridicate de studenți:
 - depistarea și eliminarea cauzelor care pot conduce la încercarea de promovare a examenelor prin fraudă,
 - propunerea de măsuri adecvate pentru diminuarea și sancționarea abaterilor de la conduita universitară.
3. Introducerea de prelegeri de deontologie a cercetării științifice în programele ciclurilor de master.

Raport al Comisiei de Etică a UPT 2013

II. ACTIVITĂȚI DE ANALIZĂ A SESIZĂRILOR DEPUSE DE DIVERSE PERSOANE DIN INTERIORUL ȘI DIN EXTERIORUL UPT

- ❑ Comisia de Etică a Universității Politehnica Timișoara, a luat în discuție sesizarea depusă de un cadru didactic al UPT având ca obiect un „presupus caz de plagiat ale unor cadre didactice din UPT”.

Procedura urmată:

- Comisia a primit ca document inițial sesizarea reclamantului.
- Autorii au fost convocați în fața Comisiei.
 - În discuțiile purtate autorii au susținut că:
 - Textul la care se face referire a fost considerat ca o preluare “provizorie” a unei baze teoretice, fără a exista intenția de a și-o însuși drept realizare proprie, urmând ca lucrarea să fie completată cu rezultatele proprii.
 - Nu au acordat atenția cuvenită normelor privind citarea corectă a surselor bibliografice, astfel încât lucrarea la care se face referire în sesizare nu apare în lista referințelor bibliografice.
 - Totodată autorii au arătat că:
 - La referințe bibliografice apar alte două lucrări ale autorului principal al lucrării menționată în sesizare.
 - În anul 2012, autorii au solicitat revistei în care a fost publicată lucrarea, retragerea acesteia. Cerere a fost aprobată o lună mai târziu de către Comitetul de Redacție al revistei.

Raport al Comisiei de Etică a UPT 2013

- Din susținerile părților, respectiv a documentelor depuse la dosar, Comisia reține:
 1. Similitudinea textului publicat în lucrarea care a făcut obiectul sesizării cu textul publicat în lucrarea din care s-a preluat baza teoretică;
 2. Intenția autorilor de a nu prezenta textul în cauză drept creație proprie;
 3. Tratarea cu superficialitate a regulilor privind citarea surselor bibliografice într-o lucrare științifică;
 4. Retragera lucrării din publicație, la cererea autorilor;
 5. Lipsa unor beneficii materiale pentru autori, în urma publicării lucrării.
- Având în vedere elementele reținute, Comisia de Etică a UPT consideră că fapta sesizată constituie abatere de la normele de etică, stabilind sancționarea celor reclamați cu *avertisment scris*, conform art. 318, alin. 1, lit. a) din Legea nr. 1/2011.

Potrivit art.322 din Legea educației naționale, sancțiunea stabilită a fost pusă în aplicare de către rectorul UPT, în termen de 30 de zile de la stabilirea acesteia.



Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

- În anul 2012, Comisia de Etică a funcționat până la data de 9.10.2012 în componența din 2011, iar de la data de 9.10.2012 în componența aprobată prin Hotărârea Senatului nr.42/27.09.2012.
- Activitatea Comisiei de Etică a UPT s-a axat *potrivit reglementărilor în vigoare și potrivit planului strategic* al UPT, pe promovarea și asigurarea în universitate a unui climat de formare și dezvoltare profesională, cu respectarea normelor de conduită universitară.
- Categoriile de activități desfășurate de către membrii comisiei au fost:

I. Activități de promovare a bunelor practici în viața universitară

II. Activitățile de analiză a sesizărilor depuse de diverse persoane din interiorul și din exteriorul universității.



Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

I. **ACTIVITĂȚILE DE PROMOVARE A BUNELOR PRACTICI ÎN VIAȚA UNIVERSITARĂ AU CUPRINS ÎN PRINCIPAL URMĂTOARELE CATEGORII DE ACȚIUNI:**

1. Discutarea și revizuirea regulamentelor universității cu scopul îmbunătățirii activității comunității academice și adaptării ei la noile condiții și cerințe puse învățământului superior.
2. Dezbaterea problemelor ridicate de studenți, depistarea cauzelor care pot conduce la încercarea de promovare a examenelor prin fraudă, identificarea măsurilor adecvate pentru diminuarea și sancționarea abaterilor de la conduita universitară.
3. Reiterarea responsabilităților privind diseminarea și urmărirea aplicării normelor de etică, la nivelul tuturor entităților Universității "Politehnica" din Timișoara.
4. Introducerea în programele de pregătire doctorală avansată a unui curs obligatoriu privind deontologia cercetării științifice și oferirea unor module de curs cu conținut similar la ciclurile de master.



Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

II. ACTIVITĂȚILE DE ANALIZĂ A SESIZĂRILOR DEPUSE DE DIVERSE PERSOANE DIN INTERIORUL ȘI DIN EXTERIORUL UNIVERSITĂȚII DIN ANUL 2012 AU FOST:

II.1 Sesizare referitoare *la plagierea unui Plan managerial de către un cadru didactic al UPT*, candidat la funcția de Director de Departament.

Procedura urmată:

- Membrii Comisiei de Etică au invitat la discuții persoane implicate și a rezultat că a fost un plan managerial asumat, alcătuit cu contribuția mai multor membri din respectivul departament.
- Pe baza prevederilor Codului de etică al UPT și în baza definiției dată "plagiatului" în DEX, s-a înaintat Biroului Executiv al Senatului raportul, urmând să fie stabilite măsurile care se cuvin (întrucât nu se încurajează astfel de practici de transcriere).
- Activitatea și concluziile Comisiei de Etică, privitor la sesizările prezentate mai sus, sunt evidențiate în procese verbale și diverse documente, iar rapoartele întocmite au fost transmise celor implicați și Senatului UPT.

Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

II.2 Sesizare având ca obiect *“analizarea suspiciunilor de semnături false pe formularele depuse de candidații la funcțiile de decani în două facultăți din UPT”*.

Procedura urmată:

- În analiza prealabilă a sesizării Comisia constată că obiectul acesteia îl reprezintă *“analizarea suspiciunilor de semnături false”*.
- Având în vedere atribuțiile și domeniul de competență al Comisiei, aceasta nu se poate substitui organelor competente a cerceta și confirma/infirma suspiciuni *„de semnături false”*. Procedând altfel, Comisia ar încălca prevederile legale imperative din domeniu, pronunțând o soluție nelegală și lovită de nulitate absolută.
- În baza principiului competenței materiale Comisia a respins sesizarea.



Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

II. 3 Sesizare depusă de un cadru didactic al UPT având ca obiect “ *hărțuirea acestuia de către directorul de departament*”.

- Comisia a primit ca documente inițiale sesizarea reclamantului prin care acesta reclamă că deși era conducătorul temelor de licență, directorul de departament i-a cerut să părăsească sala în care rămăsese comisia să stabilească notele la diplomă. De asemenea reclamantul consideră că ar fi fost tratat diferențiat față de alți conducători.

Procedura urmată:

- În analiza sesizării Comisia se raportează la prevederile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor în UPT care nu nominalizează persoanele care pot participa la ședința comisiei pentru stabilirea notelor la diplomă. În lipsa unei asemenea prevederi Comisia nu poate stabili că a fost încălcată vreo normă instituțională.
- Având în vedere prevederile art. 7 din Codul de Etică Universitară al UPT, Comisia recomandă persoanelor implicate, respectarea normelor dezirabile: respectul și toleranța, politețea, cumpătarea și moderația, colegialitatea, generozitatea și omenia, decența și eleganța. De asemenea Comisia recomandă ca la nivelul conducerii UPT să fie analizată posibilitatea detalierii, prin norme instituționale, a procedurilor de derulare a examenelor.



Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

II.4 Sesizare trimisă de un cadru didactic pensionat al UPT, *având ca obiect următoarele:*

- a. Nemulțumiri cu privire la faptul că, la prezentarea statelor de funcțiuni pentru anul 2011-2012, nu a primit mulțumiri pentru activitatea desfășurată;
- b. refuzul cererii de a presta activități didactice în regim de plata cu ora;
- c. existența neconcordanțelor privind pontarea activităților dintr-un proiect POSDRU;
- d. a fost exclus din grupul de e-mail cd@upt.ro, al cadrelor didactice.

În urma analizei documentelor existente și în urma discuțiilor ce au avut *loc Comisia a stabilit următoarele:*

- Cu privire la aspectele b) și c) din sesizare, Comisia nu are competența de a se pronunța.



Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

POLITEHNICA
UNIVERSITATEA "POLITEHNICA" DIN TIMIȘOARA

- Cu privire la aspectul a) din sesizare, se recomandă ca principiu, ca la nivelul instituției să fie analizată modalitatea prin care cadrelor didactice pensionate /care se vor pensiona să li se poată aprecia întreaga activitate derulată în cadrul UPT, respectând norme morale, profesionalismul și fidelitatea acestora față de UPT.
- Pentru soluționarea punctului d), Comisia recomandă adoptarea unei decizii instituționale cu privire la persoanele care pot face parte din grupurile de e-mail.



Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

II.5 Sesizare transmisă de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, prin care un cadru didactic UPT reclamă *nerespectarea „standardelor de calitate și de etică” și încălcarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare dezvoltare, de către un doctorand UPT în cadrul tezei de doctorat.*

Se precizează că teza respectivă fusese validată de comisia de specialitate a CNATDCU.

Procedura urmată:

- Pentru soluționarea sesizării, Comisia a cerut punctul de vedere al departamentului în care s-a desfășurat cercetarea.
- În urma analizei documentelor primite și în urma discuțiilor ce au avut loc în ședința comisiei de etică cu cadrul didactic reclamant, având în vedere opiniile specialiștilor în domeniu, comisia de etică a constatat existența unor diferențe de opinie cu privire la algoritmul elaborat de doctorand în teză.
- Conform art. 3 din Legea nr. 206/2004, diferențele de opinie nu constituie abateri de la buna conduită.



Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

- Față de cele de mai sus Comisia aprobă raportul întocmit de directorul de departament, constatând că fapta sesizată nu reprezintă o abatere de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare dezvoltare, în modul în care acestea sunt prevăzute de Legea nr.206/2004.

II.6 Sesizare având ca obiect solicitarea, din partea cadrului didactic implicat, de modificare a temei de convocare în fața comisiei de etică din „*un presupus caz de plagiat*”, în „*nerespectarea standardelor de calitate și de etică*” într-o lucrare de doctorat.

Proceduara urmată:

- Comisia a dispus îndreptarea acestei erori, prin transmiterea unor adrese de rectificare persoanelor implicate. Consilierul juridic a comunicat personal angajatei care se ocupă cu înregistrarea cererilor la Registratura UPT, faptul că tema sesizării este o presupusă faptă de nerespectare a „*standardelor de calitate și de etică*” într-o lucrare de doctorat și nu „*un presupus caz de plagiat*”.

Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

II.7 Sesizare depusă de un fost doctorand UPT având ca obiect „*analizarea unui posibil autoplagiat*” săvârșit de un cadru didactic UPT.

Concluziile Comisiei de Etică:

- Republicarea unei lucrări, integral, nu constituie autoplagiat, deoarece lucrarea în cauză nu a fost expusă într-o altă operă scrisă sau o comunicare orală, fără a se menționa acest lucru și fără a se face trimitere la sursele originale.
- Lucrarea dată spre recenzie a fost selectată pentru publicare într-o revistă, iar autorul, în formatul trimis editorului, a specificat faptul că aceasta a fost publicată inițial în volumul unei manifestări științifice.
- În consecință fapta nu se poate încadra ca autoplagiat, ci ca o republicare a unei lucrări.

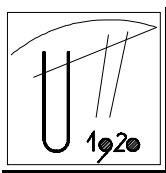


Raport al Comisiei de Etică a UPT 2012

- Cadrul didactic reclamat a acționat cu bună credință, lucrarea fiind republicată la solicitarea redactorului revistei și în consecință nu se poate reține în sarcina sa încălcarea normelor de etică în activitatea de cercetare științifică.
- Față de cele de mai sus, Comisia constată că reclamația cu privire la un presupus caz de plagiat este nefondată, urmând a fi respinsă.

II.8 Două sesizări ale unui cadru didactic din UPT având ca obiect „*presupuse cazuri de plagiat*” ale unor cadre didactice din UPT.

Cazurile se află pe rol urmând a fi soluționate în viitorul apropiat.



UNIVERSITATEA "POLITEHNICA" DIN TIMIȘOARA

Piața Victoriei Nr.2 - 300006 TIMIȘOARA - ROMÂNIA

Tel: 40-256-40.30.00

Fax: 40-256-40.30.21

E - Mail: rector@rectorat.upt.ro

COMISIA DE ETICĂ A U.P.T.

RAPORT

al Comisiei de Etică a U.P.T. pentru anul calendaristic 2010

Activitatea Comisiei de etică a Senatului UPT s-a axat, potrivit planului strategic al UPT, pe promovarea și asigurarea în universitate a unui climat de formare și dezvoltare profesională, cu respectarea normelor de conduită universitară.

S-au avut în vedere două categorii de activități:

I. În prima categorie intră activități de promovare a bunelor practici în viața universitară și sunt relevante prin acțiuni de tipul:

1. Discutarea și revizuirea regulamentelor universității cu scopul îmbunătățirii activității comunității academice și adaptării ei la noile condiții și cerințe puse învățământului superior.
2. Dezbaterile problemelor ridicate de studenți, depistarea cauzelor care îi pot conduce pe unii dintre ei să încerce promovarea examenelor prin fraudă, identificarea măsurilor adecvate pentru diminuarea și sancționarea abaterilor de orice fel ale studenților de la conduita universitară.
3. Reiterarea responsabilităților privind diseminarea și urmărirea aplicării normelor de etică, la nivelul tuturor entităților Universității "Politehnica" din Timișoara.
4. Introducerea în programele de pregătire doctorală avansată a unui curs obligatoriu privind deontologia cercetării științifice și oferirea unor module de curs cu conținut similar la ciclurile de master.

II. Cea de-a doua categorie cuprinde activitățile de analiză a sesizărilor depuse de diverse persoane din interiorul și din exteriorul universității.

- Comisia de Etică a Universității "Politehnica" din Timișoara, a luat în discuție sesizarea depusă de un cadru didactic al UPT având ca obiect "un potențial caz de plagiat în teza de doctorat".

În baza documentelor inițiale și a celor rezultate din activitatea comisiei desfășurată pe această temă, existente la dosar, au rezultat următoarele aspecte:

- a. Existența în teză a unor porțiuni de cod de program (cumulând în jur de câteva sute de linii) și a altor elemente (6 pagini preluate cca. 90%), a căror raportare la sursa bibliografică folosită nu este corespunzătoare, originea lor fiind indicată de reclamant în sesizare.
- b. În procesul verbal întocmit de Comisia de doctorat, la susținerea publică, nu sunt detalii/argumente privind "elementele noi apărute la susținere", respectiv dezbaterile ulterioare, care au condus la hotărârea "refacerea cap. 4 și a anexelor" și acordarea calificativului SATISFĂCĂTOR.

- Aspectul prezentat într-o altă sesizare, trimisă din exteriorul UPT, este în esență următorul: o persoană care nu aparține comunității academice a UPT sesizează acte de plagiat comise de două persoane care nici ele nu mai aparțin comunității UPT și care la momentul presupusului plagiat, în urmă cu 11 ani, respectiv cu 10 ani, au făcut parte din comunitatea UPT în calitate de student, respectiv doctorand.

Membrii comisiei de etică au considerat necesară invitarea sesizantului la o întâlnire, pentru clarificări, dar acesta nu a fost disponibil atunci și nici nu a precizat o dată certă pentru discutarea neclarităților.

Clarificările erau necesare cu privire la următoarele aspecte:

- a. Analiza punctului de vedere al sesizantului cu privire la argumentele care au dus la sesizarea Comisiei de Etică a UPT, raportat la încadrarea în timp a momentelor conștientizării faptelor sesizate.
- b. Stabilirea în mod cert a persoanei reclamantului, deoarece putea fi persoana fizică sau sindicatul al cărui președinte se pare că este sesizantul.
- c. alte aspecte.

Concluziile Comisiei de etică, privitor la sesizările prezentate mai sus, au fost raportate Senatului UPT.

În anul 2010 nu au existat, pentru soluționare, alte sesizări adresate din interiorul sau din exteriorul universității.

Prof. dr. ing. Silea Ioan,
Președinte Comisie de etică UPT

Timișoara, 28.12.2010

Raport al Comisiei de etica a UPT 2010-2011-martie 2012 (1)

- **Activitatea Comisiei de etică a Senatului UPT s-a axat, potrivit planului strategic al UPT, pe promovarea și asigurarea în universitate a unui climat de formare și dezvoltare profesională, cu respectarea normelor de conduită universitară.**
- **S-au avut în vedere două categorii de activități:**
 - I. În prima categorie intră activități de promovare a bunelor practici în viața universitară și sunt relevante prin acțiuni de tipul:**

Raport al Comisiei de etica a UPT (2)

- 1. Discutarea și revizuirea regulamentelor universității cu scopul îmbunătățirii activității comunității academice și adaptării ei la noile condiții și cerințe puse învățământului superior.**
- 2. Dezbateră problemelor ridicate de studenți, depistarea cauzelor care îi pot conduce pe unii dintre ei să încerce promovarea examenelor prin fraudă, identificarea măsurilor adecvate pentru diminuarea și sancționarea abaterilor de orice fel ale studenților de la conduita universitară.**
- 3. Reiterarea responsabilităților privind diseminarea și urmărirea aplicării normelor de etică, la nivelul tuturor entităților Universității "Politehnica" din Timișoara.**
- 4. Introducerea în programele de pregătire doctorală avansată a unui curs obligatoriu privind deontologia cercetării științifice și oferirea unor module de curs cu conținut similar la ciclurile de master.**



Raport al Comisiei de etica a UPT (3)

II. Cea de-a doua categorie cuprinde activitățile de analiză a sesizărilor depuse de diverse persoane din interiorul și din exteriorul universității.

În anul 2010

- **Comisia de Etică a Universității "Politehnica" din Timișoara, a luat în discuție sesizarea depusă de un cadru didactic al UPT având ca obiect "un potențial caz de plagiat în teza de doctorat".**
 - **În baza documentelor inițiale și a celor rezultate din activitatea comisiei desfășurată pe această temă, existente la dosar, au rezultat următoarele aspecte:**
 - a. **Existența în teză a unor porțiuni de cod de program (cumulând în jur de câteva sute de linii) și a altor elemente (6 pagini preluate cca. 90%), a căror raportare la sursa bibliografică folosită nu este corespunzătoare, originea lor fiind indicată de reclamant în sesizare.**
 - b. **În procesul verbal întocmit de Comisia de doctorat, la susținerea publică, nu sunt detalii/argumente privind "elementele noi apărute la susținere", respectiv dezbaterile ulterioare, care au condus la hotărârea "refacerea cap. 4 și a anexelor" și acordarea calificativului SATISFĂCĂTOR.**
- Persoana în cauză a fost exmatriculată de la doctorat.**



Raport al Comisiei de etica a UPT (4)

- **Aspectul prezentat într-o altă sesizare, trimisă din exteriorul UPT, este în esență următorul: o persoană care nu aparține comunității academice a UPT sesizează acte de plagiat comise de două persoane care nici ele nu mai aparțin comunității UPT și care la momentul presupusului plagiat, în urmă cu 11 ani, respectiv cu 10 ani, au făcut parte din comunitatea UPT în calitate de student, respectiv doctorand.**
- **Membrii comisiei de etică au considerat necesară invitarea sesizantului la o întâlnire, pentru clarificări, dar acesta nu a fost disponibil atunci și nici nu a precizat o dată certă pentru discutarea neclarităților:**

Raport al Comisiei de etica a UPT (5)

- a. Punctului de vedere al sesizantului cu privire la argumentele care au dus la sesizarea Comisiei de Etică a UPT, raportat la încadrarea în timp a momentelor conștientizării faptelor sesizate.
 - b. Stabilirea în mod cert a persoanei reclamantului, deoarece putea fi persoana fizică sau sindicatul al cărui președinte se pare că este sesizantul.
 - c. alte aspecte.
- Concluziile Comisiei de etică, privitor la sesizările prezentate mai sus, au fost raportate Senatului UPT.
 - În anul 2010 nu au existat, pentru soluționare, alte sesizări adresate din interiorul sau din exteriorul universității

Raport al Comisiei de etica a UPT (6)

În anul 2011

- Conținutul unei prime sesizări, trimisă din exteriorul UPT, este în esență următorul: o persoană care nu aparține comunității academice a UPT sesizează acte de plagiat comise de o altă persoană aparținând comunității UPT; cele două persoane fiind în același departament în urmă cu 10 ani, au făcut parte din comunitatea UPT în calitate doctorand respectiv de cadru didactic.
- Membrii comisiei de etică au considerat necesară numirea unei comisii de specialitate, pentru analiza materialelor și clarificări. Comisia a trimis o analiză care a fost comunicată și celor implicați.
- În prezent se așteaptă răspunsuri scrise ale acestora, urmând ca în baza lor să se pronunțe

Raport al Comisiei de etica a UPT (7)

- Aspectul prezentat într-o altă sesizare a fost determinat de apariția pe câteva adrese de e-mail a unui material scanat care putea fi interpretat că aduce atingere persoanei respective și implicit UPT .
- Membrii comisiei de etică au stabilit pe baza discuțiilor și a documentelor depuse:
 - Persoana incriminată în materialul difuzat este nevinovată
 - Autorul materialului inițial a încălcat regulamentul UPT fiind sancționat cu exmatriculare
 - Cel căruia i-a fost lăsat materialul inițial și autorul difuzării acestuia (conform unei adrese DIICOT) a fost sancționat moral

Raport al Comisiei de etica a UPT (8)

- Intr-o altă plângere, un cadru didactic din UPT sesizează că un coleg de departament:
 - A plagiat o carte (originalul fiind o lucrare de licență din Germania)
 - A raportat eronat în dosarul de avansare în grad didactic
 - A ținut ore la alte universități fără acordul scris al conducerii UPT
 - Fiica sa este incorect încadrată ca doctorandă în UPT
- Ulterior cel reclamat s-a adresat comisiei cu o sesizare conform căruia:
 - Colegul său a raportat lucrări științifice și la altă universitate cu prilejul acțiunii de ierarhizare universități
 - Are nereguli în dosarul de promovare
- Membrii comisiei de etică au constatat că doar au fost ținute ore la alte universități fără aprobarea conducerii UPT
- Ambele cadre didactice au fost sancționate moral de către Senatul UPT

Raport al Comisiei de etica a UPT (9)

- Un cadru didactic din UPT a sesizat nereguli la catedra din care face privitor la:
 - desfășurarea unui concurs de ocupare a unui post didactic pentru o persoană incompatibilă.
 - nereguli cu privire la plata cu ora pentru o persoană care a lipsit mai mult timp de la activitățile din catedră
- Au fost invitați la discuții toți membri catedrei respective
- Comisia a recomandat Senatului UPT sancționarea, celor găsiți vinovați, lucru care s-a și întâmplat

Raport al Comisiei de etica a UPT (10)

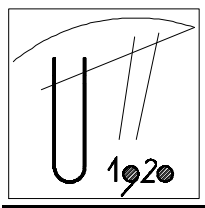
- Decanul și prodecanul unei facultăți din UPT, a sesizat un comportament inadecvat al unui cadru didactic la un eveniment de amploare din acea facultate, unde erau prezenți și studenți.
- Membrii comisiei de etică au considerat necesară invitarea celui reclamat la o întâlnire, pentru clarificări, dar acesta nu a fost disponibil atunci și nici nu a precizat o dată certă pentru discutarea aspectelor
- Pe baza mărturiilor celor prezenți Comisia a recomandat Senatului UPT sancționare, lucru care s-a și întâmplat

Raport al Comisiei de etica a UPT (11)

- Cea mai recentă sesizare (În anul 2012) se referă la plagierea unui Plan managerial de către un cadru didactic al UPT, candidat la funcția de director departament.
 - Membrii comisiei de etică au invitat la discuții persoane implicate și s-a stabilit că a fost un plan managerial asumat, alcătuit cu contribuția mai multor membri din respectivul departament
 - Pe baza prevederilor Codului de etică al UPT și în baza definiției dată "plagiatului" în DEX, s-a înaintat Biroului Executiv al Senatului raportul, urmând să fie stabilite măsurile care se cuvin (întrucât nu se încurajează astfel de practici de transciere).

Raport al Comisiei de etica a UPT (12)

- Activitatea și concluziile Comisiei de etică, privitor la sesizările prezentate mai sus, sunt evidențiate în procese verbale și diverse documente, iar rapoartele întocmite au fost transmise celor implicați și Senatului UPT.
- În anii 2010 -2012 nu au existat, pentru soluționare, alte sesizări adresate din interiorul sau din exteriorul universității



UNIVERSITATEA "POLITEHNICA" DIN TIMIȘOARA

Piața Victoriei Nr.2 - 300006 TIMIȘOARA - ROMÂNIA

Tel: 40-256-40.30.00 Fax: 40-256-40.30.21

E - Mail: rector@rectorat.upt.ro

COMISIA DE ETICĂ A U.P.T.

RAPORT

al Comisiei de Etică a U.P.T., pentru anul calendaristic 2009

În anul calendaristic 2009, activitatea Comisiei de etică a Senatului UPT s-a axat, potrivit planului strategic al UPT, pe promovarea și asigurarea în universitate a unui climat de formare și dezvoltare profesională bazat pe onestitate, competiție și corectitudine. Comisia de etică a avut în vedere întreținerea unui climat adecvat studiului și moralității în întreaga universitate, cu respectarea normelor de conduita universitară.

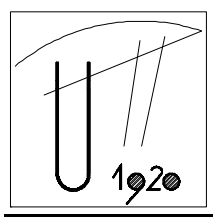
Demersurile întreprinse în acest sens au fost:

1. Aplicarea noii Grile de promovare didactică care se pune accent pe creșterea performanțelor profesionale ale corpului didactic, pe intensificarea activității de cercetare, și pe participarea la conferințe și simpozioane internaționale de mare prestigiu.
2. Discutarea și revizuirea regulamentelor universității cu scopul îmbunătățirii activității comunității academice și adaptării ei la noile condiții și cerințe puse învățământului superior.
3. Dezbaterea problemelor ridicate de studenți, depistarea cauzelor care îi pot conduce pe unii dintre ei să încerce promovarea examenelor prin fraudă, identificarea măsurilor adecvate pentru diminuarea și sancționarea abaterilor de orice fel ale studenților de la conduita universitară.
4. Reiterarea responsabilităților privind diseminarea și urmărirea aplicării normelor de etică, la nivelul tuturor entităților Universității "Politehnica" din Timișoara.
5. Introducerea în programele de pregătire doctorală avansată a unui curs obligatoriu privind deontologia cercetării științifice și oferirea unor module de curs cu conținut similar la ciclurile de master.

În anul 2009 Comisia de etică a UPT nu a avut de soluționat sesizări referitoare la comunitatea academică a UPT. Nu au existat, pentru soluționare, sesizări adresate din interiorul sau din exteriorul universității.

Prof. dr. ing. Silea Ioan,
Președinte Comisie de etică UPT

Timișoara, 31.03.2010



UNIVERSITATEA "POLITEHNICA" DIN TIMIȘOARA

Piața Victoriei Nr.2 - 300006 TIMIȘOARA - ROMÂNIA

Tel: 40-256-40.30.00

Fax: 40-256-40.30.21

E - Mail: rector@rectorat.upt.ro

COMISIA DE ETICĂ A U.P.T.

RAPORT

al Comisiei de Etică a U.P.T., pentru anul calendaristic 2008

Promovarea și afirmarea culturii eticii universitare a reprezentat și în anul calendaristic 2008 o preocupare a Senatului universitar, a conducătorului instituției, Prof. univ. dr. Nicolae ROBU, a Comisiei de etică, asigurându-i-se valențe superioare, prin demersurile întreprinse:

1. Comisia a fost completată prin acceptarea a noi persoane ca urmare a pensionarii, evitării incompatibilităților sau absolvirii facultății de către unii membrii ai vechiei comisii. În prezent comisia are următoarea componență: prof.dr.ing. Silea Ioan - președinte, prof.dr.ing. Vaszilcsin Nicolae - membru, prof.dr.ing. Mârșavină Liviu - membru, ing. Rușeț Dorina - membru, c.j. Atanasescu Alina membru și student Zoltan Korodi - membru;
2. Au fost reiterate responsabilitățile privind diseminarea și urmărirea aplicării normelor de etică, la nivelul structurilor organizaționale și funcționale ale Universității "Politehnica" din Timișoara.

Referitor la activitatea comisiei în anul 2008 precizăm că au existat două sesizări, adresate din interiorul universității, pentru soluționare. O sesizare s-a referit la aspecte privind scoaterea la concurs a posturilor didactice la una dintre facultățile UPT, iar cealaltă la afirmații „jignitoare și calomnioase”. Ambele solicitări au fost soluționate, Conform regulamentului comisiei de etică al Universității "Politehnica" din Timișoara, întocmindu-se documentele corespunzătoare. Dezbaterile din ședințele Comisiei de etică în care s-au analizat sesizările menționate și s-au stabilit concluziile, sunt consemnate în procese verbale semnate de membrii comisiei.

Comisia de etică are în vedere și în viitor menținerea unui climat adecvat studiului și moralității în întreaga universitate, cu respectarea normelor de conduita universitară.

Prezentul raport a fost redactat astăzi 24.03.2009, într-un exemplar ce conține o pagină.

Președinte Comisie de etică UPT: prof. dr. ing. Silea Ioan