

**PROCES VERBAL
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT**

Data 19.04.2019, ora 10⁰⁰, amfiteatrul K1

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin Ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 84 / 26.03.2019, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de Chimie Industrială și Ingineria Mediului, teza de doctorat elaborată și susținută de d-na chim. Diana – Maria APARASCHIVEI, cu titlul "Sinteza, caracterizarea și degradarea unor noi oligoesteri din materii prime regenerabile".

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul:*

EXCELENT * / FOARTE BINE / BINE / SATISFĂCĂTOR / NESATISFĂCĂTOR*

și a propus să i se acorde / ~~să nu i se acorde~~ dlui/dnei Diana – Maria APARASCHIVEI titlul de DOCTOR în domeniul fundamental: *Matematică și științe ale naturii*, domeniul de studii universitare de doctorat: *Inginerie Chimică*, pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:



Nr. crt.	Nume și prenume	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.univ.dr.ing. Nicolae VASZILCSIN Universitatea Politehnica Timisoara	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.univ.dr.ing. Francisc PETER Universitatea Politehnica Timisoara	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Dr.ing. Carmen Gabriela BOERIU Senior Scientist, Wageningen Food and Biobased Research, Olanda	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof.univ.dr.ing. Ioana Monica TOȘA Universitatea Babeș Bolyai Cluj Napoca	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof.univ.dr.ing. Corneliu Mircea DAVIDESCU Universitatea Politehnica Timisoara	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: *Inginerie clinică, inginerie medicală, știința materialelor și nanotehnologia*

Procesul verbal are atașat Anexa cu întrebări și răspunsuri privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: Calitatea de nivel înalt a tezei de doctorat, demonstrată de publicările în reviste de mare impact.

* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.