

PROCES VERBAL
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT¹

Data 22.11.2019 , ora 10:30, sala A115

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 102/31.10.2019, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de Automatică și Calculatoare, teza de doctorat elaborată și susținută de dl ing. Artur Miklos KUCZAPSKI, cu titlul "Analiza percepției auzului la persoane cu implanturi cochleare - Model de simulare a percepției auditive" / "Understanding Hearing through Cochlear Implants - A Simulation Model of the Hearing Perception".

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul:*

EXCELENT * / ~~FOARTE BINE~~ / ~~BINE~~ / SATISFĂCĂTOR / NESATISFĂCĂTOR*

și a propus să *i se acorde / să nu i se acorde* dlui ing. Artur Miklos KUCZAPSKI *titlul de* DOCTOR în domeniul fundamental Științe Inginerești, domeniul de studii universitare de doctorat *Ingineria Sistemelor*, pe baza votului exprimat deschis după cum urmează:



| Nr. crt. | Nume și prenume | Calitatea | Votul | Semnătura |
|----------|---|-----------------------|---|-----------|
| 1. | Prof.univ.dr.ing. Horia CIOCARLIE | PREȘEDINTE | <u>sunt de acord</u> nu sunt de acord | |
| 2. | Prof.univ.dr.ing. Gheorghe-Daniel ANDREESCU | CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC | <u>sunt de acord</u> nu sunt de acord | |
| 3. | Prof.univ.dr.ing. Theodor BORANGIU | REFERENT | <u>sunt de acord</u> nu sunt de acord | |
| 4. | Prof.univ.dr.med. Marcel COSGAREA | REFERENT | <u>sunt de acord</u> nu sunt de acord | |
| 5. | Prof.univ.dr.ing. Liviu Cristian MICLEA | REFERENT | <u>sunt de acord</u> nu sunt de acord | |

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: *Calculatoare, tehnologia informației și Ingineria sistemelor.*

Procesul verbal are atașat *Anexa cu întrebări și răspunsuri* privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: *Tematică interdisciplinară la nivel științific ridicat contribuții originale majore, acceptare aplicativă de impact, interes triplu - științific, tehnologic și social (Acustică) cercetare inovativă 5 articole din care 4 publicate WoS.*

* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.