

**PROCES VERBAL  
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT<sup>1</sup>**

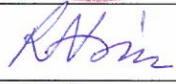

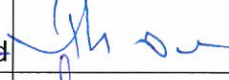


Data 20.09.2019, ora 11, sala A116

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 96 / 22.07.2019, a dezbătut în ședința publică de la Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologii Informaționale teza de doctorat elaborată și susținută de dl ing. Andrei - Marius SILAGHI, cu titlul "Contribuții la evaluarea și ameliorarea emisiilor și imunității în compatibilitatea electromagnetică a autovehiculelor rutiere".

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul:*

**EXCELENT\*** / FOARTE BINE / **BINE** / **SATISFĂCĂTOR** / **NESATISFĂCĂTOR\***

și a propus să i se acorde / să nu i se acorde dlui ing. Andrei - Marius SILAGHI titlul de DOCTOR în domeniul fundamental Științe Inginerești, domeniul de studii universitare de doctorat *inginerie electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale* pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Nume și prenume	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof. univ. dr. ing. Radu VASIU	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
2.	Prof. univ. dr. ing. Aldo De SABATA	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
3.	Prof. univ. dr. ing. Adrian GRAUR	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
4.	Assoc. Prof. Ladislau MATEKOVITS	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
5.	Prof. univ. dr. ing. Aurel GONTEAN	REFERENT	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: *electronică, telecomunicații și nanotehnologii*.

Procesul verbal are atașat *Anexa cu întrebări și răspunsuri* privind dezbaterea tezei.

\* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: \_\_\_\_\_

\* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): \_\_\_\_\_

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.