

**PROCES VERBAL
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT¹**

Data 15.11.2018, ora 11, Amfiteatrul K1

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnică Timișoara nr. 73/12.10.2018, a dezbătut, în ședința publică desfășurată la Centrul de Conferințe al Universității Politehnică Timișoara, Amfiteatrul K1, teza de doctorat elaborată și susținută de dna ing. **Lucia Ana PUP (căs. Varga)**, cu titlul „**Contribuții privind valorificarea energetică a biomasei pentru obținerea de biogaz**”

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul:*

~~EXCELENT*~~ / FOARTE BINE / BINE / ~~SATISFĂCĂTOR~~ / NESATISFĂCĂTOR*

și a propus să i se acorde / să nu i se acorde dnei ing. Lucia Ana PUP (căs. Varga) titlul de DOCTOR în domeniul fundamental Științe Inginerești, domeniul de studii universitare de doctorat în *Inginerie Mecanică* pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:



Nr. crt.	Nume și prenume	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.univ.dr.ing. Maniu Inocențiu	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.univ.dr.ing. habil Ioana Ionel	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof.univ.dr.ing.dhc. Ecaterina Andronescu	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof.univ.dr.ing. Tudor Prisecaru	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	CONFIRMAT PRIN CATERINA NR. 421/14.11.2018 și SKYPE
5.	Prof.univ.dr.ing. Radu-Liviu Șumălan	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
6.	Prof.univ.dr.ing. Corneliu-Mircea Davidescu	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: **Comisia de inginerie mecanică, mecatronică și robotică.**

Procesul verbal are atașat *Anexa cu întrebări și răspunsuri* privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: _____

* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

¹ Raportul se va tipări pe o foaie pretipărită cu sigla UPT.