

PROCES VERBAL NR.9  
cu ocazia ședinței de Consiliu Departament (C.D.)  
din data de 09-12-2019

Ordinea de zi:

1. Gradații de merit – verificarea corectitudinii de completare și de revendicare a punctajului din grila de (auto)evaluare a activității candidatului;
2. Ierarhizarea candidaților;
3. Diverse.

La ședință participă 6 membri din totalul de 9.

D-na director de departament, ș.l.dr.ing. Adriana ALBU prezintă Metodologia referitoare la gradațiile de merit pentru cadre didactice și aduce la cunoștința membrilor C.D. etapele care trebuie parcurse în continuare pentru evaluarea dosarelor depuse.

Se constată că în termenul legal stabilit de calendarul concursului au fost depuse 7 (șapte) candidaturi și anume:

1. Radu-Emil PRECUP, dosar înregistrat cu nr.14600/25-11-2019,
2. Iosif SZEIDERT-ȘUBERT, dosar înregistrat cu nr.14867/29-11-2019,
3. Lăcrimioara STOICU-TIVADAR, dosar înregistrat cu nr.14966/02-12-2019,
4. Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA, dosar înregistrat cu nr.15000/02-12-2019,
5. Pal-Ștefan MURVAY, dosar înregistrat cu nr.15060/03-12-2019,
6. Raul-Cristian ROMAN, dosar înregistrat cu nr.15062/03-12-2019,
7. Claudia-Adina BOJAN-DRAGOȘ, dosar înregistrat cu nr.15063/03-12-2019.

D-na Adriana ALBU anunță că toate cele șapte dosare depuse pentru gradația de merit au obținut avizul juridic al UPT. În continuare se discută fiecare dosar în parte.

Omis cele de omis

La **punctul 1** de pe ordinea de zi, al cincilea dosar analizat este al dlui as.dr.ing. Raul-Cristian ROMAN.

D-na Adriana ALBU aduce în discuție modul în care au fost revendicate punctele la secțiunea „I.9 Modernizare bază materială de laborator”. Principalele probleme sunt legate de o defalcare prea amănunțită a dotărilor și de raportarea unor produse de birotică. Se propune păstrarea a două linii (pentru că au fost dotate două laboratoare). De asemenea, constată raportarea unor dotări din grantul ARUT al cărui director este candidatul și care a fost raportat și la secțiunea II.2.1b. Prin urmare, la această secțiune punctajul este diminuat cu 440 puncte.

DI. Ovidiu BANIAȘ e de părere că ar trebui clarificat (pentru competițiile viitoare) cum se cuantifică această modernizare a laboratoarelor.

DI. Ioan FILIP e de părere că ar trebui menționată valoarea, fără detalieri pe mai multe linii.

D-na. Adriana ALBU specifică faptul că modernizarea laboratoarelor nu se referă la birotică/papetărie/consumabile, ci la echipamente, mobilier, rețelistică etc.

D-na Adriana ALBU arată, de asemenea, că prin această diminuare a punctajului nu există riscul eliminării candidatului din concurs; pe de o parte, pentru că are în continuare punctajul minim necesar pe respectivul criteriu, iar pe de altă parte, pentru că diminuarea (semnificativă, ce-i drept) afectează o singură secțiune, iar metodologia definește supraevaluarea ca fiind constatarea „unei diferențe de supraevaluare a punctajului revendicat cu mai mult de 20% la 3 sau mai multe secțiuni de raportare față de punctajul final validat”.

Se supune la vot. Toți membrii consiliului sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Omis cele de omis

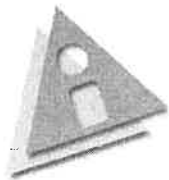
La **punctul 2** de pe ordinea de zi – ierarhizarea candidaților – se completează fișierul redat în anexa la prezentul proces verbal. Din punctajul revendicat de candidat se scad 440 puncte. În cadrul acestei ierarhizări, dl. as.dr.ing. Raul-Cristian ROMAN ocupă locul 4.

Omis cele de omis

DIRECTOR DEPARTAMENT,

Întocmit,

4



PROCES VERBAL NR.9  
cu ocazia ședinței de Consiliu Departament (C.D.)  
din data de 09-12-2019

Ordinea de zi:

1. Gradații de merit – verificarea corectitudinii de completare și de revendicare a punctajului din grila de (auto)evaluare a activității candidatului;
2. Ierarhizarea candidaților;
3. Diverse.

La ședință participă 6 membri din totalul de 9.

D-na director de departament, ș.l.dr.ing. Adriana ALBU prezintă Metodologia referitoare la gradațiile de merit pentru cadre didactice și aduce la cunoștința membrilor C.D. etapele care trebuie parcurse în continuare pentru evaluarea dosarelor depuse. Se constată că în termenul legal stabilit de calendarul concursului au fost depuse 7 (șapte) candidaturi și anume:

1. Radu-Emil PRECUP, dosar înregistrat cu nr.14600/25-11-2019,
2. Iosif SZEIDERT-ȘUBERT, dosar înregistrat cu nr.14867/29-11-2019,
3. Lăcrimioara STOICU-TIVADAR, dosar înregistrat cu nr.14966/02-12-2019,
4. Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA, dosar înregistrat cu nr.15000/02-12-2019,
5. Pal-Ștefan MURVAY, dosar înregistrat cu nr.15060/03-12-2019,
6. Raul-Cristian ROMAN, dosar înregistrat cu nr.15062/03-12-2019,
7. Claudia-Adina BOJAN-DRAGOȘ, dosar înregistrat cu nr.15063/03-12-2019.

D-na Adriana ALBU anunță că toate cele șapte dosare depuse pentru gradația de merit au obținut avizul juridic al UPT. În continuare se discută fiecare dosar în parte.

Omis cele de omis

La punctul 1 de pe ordinea de zi, ultimul dosar analizat este al d-lui ș.l.dr.ing. Pal-Ștefan MURVAY.

D-na Adriana ALBU prezintă dosarul candidatului și cere părerea colegilor prezenți la ședință.

DI. Cristian VAȘAR apreciază faptul că, în intervalul scurt de timp de când este angajat, candidatul a reușit să aibă o activitate remarcabilă pe toate cele trei criterii evaluate (didactic, cercetare, administrativ).

Se supune la vot. Toți membrii consiliului sunt de acord cu punctajul supus la vot.

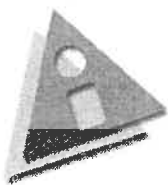
Omis cele de omis

La punctul 2 de pe ordinea de zi – ierarhizarea candidaților – se completează fișierul redat în anexa la prezentul proces verbal. În cadrul acestei ierarhizări, dl. ș.l.dr.ing. Pal-Ștefan MURVAY ocupă locul al treilea.

Omis cele de omis

DIRECTOR DEPARTAMENT

Întocmit,  
ANTON



PROCES VERBAL NR.9  
cu ocazia ședinței de Consiliu Departament (C.D.)  
din data de 09-12-2019

Ordinea de zi:

1. Gradații de merit – verificarea corectitudinii de completare și de revendicare a punctajului din grila de (auto)evaluare a activității candidatului;
2. Ierarhizarea candidaților;
3. Diverse.

La ședință participă 6 membri din totalul de 9.

D-na director de departament, ș.l.dr.ing. Adriana ALBU prezintă Metodologia referitoare la gradațiile de merit pentru cadre didactice și aduce la cunoștința membrilor C.D. etapele care trebuie parcurse în continuare pentru evaluarea dosarelor depuse.

Se constată că în termenul legal stabilit de calendarul concursului au fost depuse 7 (șapte) candidaturi și anume:

1. Radu-Emil PRECUP, dosar înregistrat cu nr.14600/25-11-2019,
2. Iosif SZEIDERT-ȘUBERT, dosar înregistrat cu nr.14867/29-11-2019,
3. Lăcrimioara STOICU-TIVADAR, dosar înregistrat cu nr.14966/02-12-2019,
4. Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA, dosar înregistrat cu nr.15000/02-12-2019,
5. Pal-Ștefan MURVAY, dosar înregistrat cu nr.15060/03-12-2019,
6. Raul-Cristian ROMAN, dosar înregistrat cu nr.15062/03-12-2019,
7. Claudia-Adina BOJAN-DRAGOȘ, dosar înregistrat cu nr.15063/03-12-2019.

D-na Adriana ALBU anunță că toate cele șapte dosare depuse pentru gradația de merit au obținut avizul juridic al UPT. În continuare se discută fiecare dosar în parte.

Omis cele de omis

La **punctul 1** de pe ordinea de zi, al șaselea dosar analizat este al d-nei ș.l.dr.ing. Claudia-Adina BOJAN-DRAGOȘ.

D-na Adriana ALBU aduce și aici în discuție modul în care au fost revendicate punctele la secțiunea „1.9 Modernizare bază materială de laborator”. Principalele probleme sunt legate de o defalcare prea amănunțită a dotărilor și de raportarea unor produse de birotică. Se propune păstrarea a două linii (pentru că au fost dotate două laboratoare). Prin urmare, la această secțiune punctajul este diminuat cu 420 puncte.

DI. Ovidiu BANIAȘ e de părere că ar trebui clarificat (pentru competițiile viitoare) cum se cuantifică această modernizare a laboratoarelor.

DI. Ioan FILIP e de părere că ar trebui menționată valoarea, fără detalieri pe mai multe linii.

D-na. Adriana ALBU specifică faptul că modernizarea laboratoarelor nu se referă la birotică/papetărie/consumabile, ci la echipamente, mobilier, rețelistică etc.

D-na Adriana ALBU arată, de asemenea, că prin această diminuare a punctajului nu există riscul eliminării candidatei din concurs; pe de o parte, pentru că are în continuare punctajul minim necesar pe respectivul criteriu, iar pe de altă parte, pentru că diminuarea (semnificativă, ce-i drept) afectează o singură secțiune, iar metodologia definește supraevaluarea ca fiind constatarea „unei diferențe de supraevaluare a punctajului revendicat cu mai mult de 20% la 3 sau mai multe secțiuni de raportare față de punctajul final validat”.

Se supune la vot. Toți membrii consiliului sunt de acord cu punctajul supus la vot.

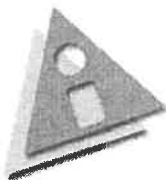
Omis cele de omis

La punctul 2 de pe ordinea de zi – ierarhizarea candidaților – se completează fișierul redat în anexa la prezentul proces verbal.  
Din punctajul revendicat de candidată se scad 420 puncte. În cadrul acestei ierarhizări, d-na ș.l.dr.ing. Claudia-Adina BOJAN-  
DRAGOȘ ocupă locul 2.

Omis cele de omis

DIRECTOR DEPARTAMENT,

Întocmit,



PROCES VERBAL NR.9  
cu ocazia ședinței de Consiliu Departament (C.D.)  
din data de 09-12-2019

Ordinea de zi:

1. Gradații de merit – verificarea corectitudinii de completare și de revendicare a punctajului din grila de (auto)evaluare a activității candidatului;
2. Ierarhizarea candidaților;
3. Diverse.

La ședință participă 6 membri din totalul de 9.

D-na director de departament, ș.l.dr.ing. Adriana ALBU prezintă Metodologia referitoare la gradațiile de merit pentru cadre didactice și aduce la cunoștința membrilor C.D. etapele care trebuie parcurse în continuare pentru evaluarea dosarelor depuse.

Se constată că în termenul legal stabilit de calendarul concursului au fost depuse 7 (șapte) candidaturi și anume:

1. Radu-Emil PRECUP, dosar înregistrat cu nr.14600/25-11-2019,
2. Iosif SZEIDERT-ȘUBERT, dosar înregistrat cu nr.14867/29-11-2019,
3. Lăcrimioara STOICU-TIVADAR, dosar înregistrat cu nr.14966/02-12-2019,
4. Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA, dosar înregistrat cu nr.15000/02-12-2019,
5. Pal-Ștefan MURVAY, dosar înregistrat cu nr.15060/03-12-2019,
6. Raul-Cristian ROMAN, dosar înregistrat cu nr.15062/03-12-2019,
7. Claudia-Adina BOJAN-DRAGOȘ, dosar înregistrat cu nr.15063/03-12-2019.

D-na Adriana ALBU anunță că toate cele șapte dosare depuse pentru gradația de merit au obținut avizul juridic al UPT. În continuare se discută fiecare dosar în parte.

Omis cele de omis

La **punctul 1** de pe ordinea de zi, al doilea dosar analizat este al d-lui conf.dr.ing. Iosif SZEIDERT-SUBERT.

D-na Adriana ALBU arată că a identificat un aspect care necesită corecturi. Este vorba despre secțiunea „II.10 Organizare de conferințe internaționale”, unde a fost raportată ediția din 2019 a conferinței SACI. Din păcate această ediție a conferinței nu a fost încă indexată, deci nu se poate raporta. Acest lucru conduce la tăierea a 25 puncte (deoarece conferința fusese considerată BDI).

DI. Ovidiu BANIAȘ remarcă faptul că acest lucru nu afectează punctajul minim necesar pentru criteriul II, deci nu elimină candidatul din concurs.

Se supune la vot. Toți membrii consiliului sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Omis cele de omis

La **punctul 2** de pe ordinea de zi – ierarhizarea candidaților – se completează fișierul redat în anexa la prezentul proces verbal. Din punctajul revendicat de candidat se scad 25 puncte. În cadrul acestei ierarhizări, dl. SZEIDERT-SUBERT ocupă locul 7.

Omis cele de omis

DIRECTOR DEPARTAMENT

Întocmit 1/4



PROCES VERBAL NR.9  
cu ocazia ședinței de Consiliu Departament (C.D.)  
din data de 09-12-2019

Ordinea de zi:

1. Gradații de merit – verificarea corectitudinii de completare și de revendicare a punctajului din grila de (auto)evaluare a activității candidatului;
2. Ierarhizarea candidaților;
3. Diverse.

La ședință participă 6 membri din totalul de 9.

D-na director de departament, ș.l.dr.ing. Adriana ALBU prezintă Metodologia referitoare la gradațiile de merit pentru cadre didactice și aduce la cunoștința membrilor C.D. etapele care trebuie parcurse în continuare pentru evaluarea dosarelor depuse. Se constată că în termenul legal stabilit de calendarul concursului au fost depuse 7 (șapte) candidaturi și anume:

1. Radu-Emil PRECUP, dosar înregistrat cu nr.14600/25-11-2019,
2. Iosif SZEIDERT-ȘUBERT, dosar înregistrat cu nr.14867/29-11-2019,
3. Lăcrimioara STOICU-TIVADAR, dosar înregistrat cu nr.14966/02-12-2019,
4. Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA, dosar înregistrat cu nr.15000/02-12-2019,
5. Pal-Ștefan MURVAY, dosar înregistrat cu nr.15060/03-12-2019,
6. Raul-Cristian ROMAN, dosar înregistrat cu nr.15062/03-12-2019,
7. Claudia-Adina BOJAN-DRAGOȘ, dosar înregistrat cu nr.15063/03-12-2019.

D-na Adriana ALBU anunță că toate cele șapte dosare depuse pentru gradația de merit au obținut avizul juridic al UPT. În continuare se discută fiecare dosar în parte.

Omis cele de omis

La punctul 1 de pe ordinea de zi, primul dosar analizat este al d-lui prof.univ.dr.ing. Radu-Emil PRECUP.

D-na Adriana ALBU subliniază că punctajul domnului PRECUP este de departe cel mai bun și apreciază activitatea acestuia.

DI. Ioan FILIP remarcă faptul că domnul PRECUP nici măcar nu și-a declarat tot ceea ce ar fi putut (de exemplu, nu și-a declarat contracte, articole publicate în *proceedings*-uri, iar citările ISI sunt mai puține decât are în realitate).

Se supune la vot. Toți membrii consiliului sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Omis cele de omis

La punctul 2 de pe ordinea de zi – ierarhizarea candidaților – se completează fișierul redat în anexa la prezentul proces verbal. În cadrul acestei ierarhizări, dl. PRECUP ocupă primul loc.

Omis cele de omis

DIRECTOR DEPARTAMENT



PROCES VERBAL NR.9  
cu ocazia ședinței de Consiliu Departament (C.D.)  
din data de 09-12-2019

Ordinea de zi:

1. Gradații de merit – verificarea corectitudinii de completare și de revendicare a punctajului din grila de (auto)evaluare a activității candidatului;
2. Ierarhizarea candidaților;
3. Diverse.

La ședință participă 6 membri din totalul de 9.

D-na director de departament, ș.l.dr.ing. Adriana ALBU prezintă Metodologia referitoare la gradațiile de merit pentru cadre didactice și aduce la cunoștința membrilor C.D. etapele care trebuie parcurse în continuare pentru evaluarea dosarelor depuse.

Se constată că în termenul legal stabilit de calendarul concursului au fost depuse 7 (șapte) candidaturi și anume:

1. Radu-Emil PRECUP, dosar înregistrat cu nr.14600/25-11-2019,
2. Iosif SZEIDERT-ȘUBERT, dosar înregistrat cu nr.14867/29-11-2019,
3. Lăcrimioara STOICU-TIVADAR, dosar înregistrat cu nr.14966/02-12-2019,
4. Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA, dosar înregistrat cu nr.15000/02-12-2019,
5. Pal-Ștefan MURVAY, dosar înregistrat cu nr.15060/03-12-2019,
6. Raul-Cristian ROMAN, dosar înregistrat cu nr.15062/03-12-2019,
7. Claudia-Adina BOJAN-DRAGOȘ, dosar înregistrat cu nr.15063/03-12-2019.

D-na Adriana ALBU anunță că toate cele șapte dosare depuse pentru gradația de merit au obținut avizul juridic al UPT. În continuare se discută fiecare dosar în parte.

Omis cele de omis

La punctul 1 de pe ordinea de zi, al patrulea dosar analizat este al d-nei prof.dr.ing. Lăcrimioara STOICU-TIVADAR.

D-na Adriana ALBU observă că la secțiunea „III.5 Participare în comisii” candidata și-a raportat comisiile de licență și disertație, însă acestea sunt deja incluse în Statul de funcțiuni al Departamentului (la rubrica „Alte activități”) și, conform Procedurii de completare a grilei de (auto)evaluare, nu pot fi raportate. Acest lucru conduce la o scădere cu 90 puncte a punctajului revendicat.

DI. Ioan FILIP subliniază faptul că dovezile oferite la citări nu sunt corelate. De exemplu, apar 24 citări ISI într-una dintre dovezi (probabil din cauza limitării la ultimii 5 ani, dar această limitare nu trebuia aplicată aici) și 128 în altă dovadă. De asemenea, constată că la Scopus nu a fost bifată excluderea autocitărilor.

DI. Bogdan RĂDAC și DI. Ovidiu BANIAȘ încearcă să verifice pe site-ul ISI, dar lucrurile nu se lămuresc.

Din cauza faptului că e greu de stabilit cum anume aceste aspecte afectează punctajul revendicat (existând atât plusuri, cât și minusuri), d-na Adriana ALBU propune să nu se facă modificări asupra punctajului la această secțiune, demonstrând faptul că acest lucru nu modifică locul ocupat de candidat în ierarhizarea finală a candidaților.

Se supune la vot. Toți membrii consiliului sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Omis cele de omis



La punctul 2 de pe ordinea de zi – ierarhizarea candidaților – se completează fișierul redat în anexa la prezentul proces verbal. Din punctajul revendicat de candidată se scad 90 puncte. În cadrul acestei ierarhizări, d-na prof.univ.dr.ing. Lăcrimioara STOICU-TIVADAR ocupă locul 5.

Omis cele de omis

DIRECTOR DEPARTAMENT,

Întocmit,



PROCES VERBAL NR.9  
cu ocazia ședinței de Consiliu Departament (C.D.)  
din data de 09-12-2019

Ordinea de zi:

1. Gradații de merit – verificarea corectitudinii de completare și de revendicare a punctajului din grila de (auto)evaluare a activității candidatului;
2. Ierarhizarea candidaților;
3. Diverse.

La ședință participă 6 membri din totalul de 9.

D-na director de departament, ș.l.dr.ing. Adriana ALBU prezintă Metodologia referitoare la gradațiile de merit pentru cadre didactice și aduce la cunoștința membrilor C.D. etapele care trebuie parcurse în continuare pentru evaluarea dosarelor depuse.

Se constată că în termenul legal stabilit de calendarul concursului au fost depuse 7 (șapte) candidaturi și anume:

1. Radu-Emil PRECUP, dosar înregistrat cu nr.14600/25-11-2019,
2. Iosif SZEIDERT-ȘUBERT, dosar înregistrat cu nr.14867/29-11-2019,
3. Lăcrimioara STOICU-TIVADAR, dosar înregistrat cu nr.14966/02-12-2019,
4. Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA, dosar înregistrat cu nr.15000/02-12-2019,
5. Pal-Ștefan MURVAY, dosar înregistrat cu nr.15060/03-12-2019,
6. Raul-Cristian ROMAN, dosar înregistrat cu nr.15062/03-12-2019,
7. Claudia-Adina BOJAN-DRAGOȘ, dosar înregistrat cu nr.15063/03-12-2019.

D-na Adriana ALBU anunță că toate cele șapte dosare depuse pentru gradația de merit au obținut avizul juridic al UPT. În continuare se discută fiecare dosar în parte.

Omis cele de omis

La punctul 1 de pe ordinea de zi, al treilea dosar analizat este al d-nei ș.l.dr.ing. Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA.

D-na Adriana ALBU arată că a identificat un aspect care necesită corecturi (același aspect care a mai apărut și în alte dosare). Este vorba despre secțiunea „II.10 Organizare de conferințe internaționale”, unde a fost raportată ediția din 2019 a conferinței SACI. Din păcate această ediție a conferinței nu a fost încă indexată, deci nu se poate raporta. Acest lucru conduce la tăierea a 50 puncte (deoarece conferința fusese încadrată ISI). Tot la această secțiune, ediția din 2019 a conferinței ICSTCC a fost încadrată ISI, în condițiile în care deocamdată este doar BDI, prin urmare se mai taie 50 puncte.

D-na Loredana STANCIU susține că la secțiunea „III.6 Premii” au fost încadrate aspecte care nu pot fi considerate premii (este vorba despre *Grant support COST*). Prin urmare, propune eliminarea acestora (este vorba despre 120 puncte).

DI. Bogdan RĂDAC verifică dacă nu cumva acele puncte au fost revendicate pentru a îndeplini punctajul minim necesar pentru fiecare criteriul. Se constată că nu acesta a fost motivul.

Se supune la vot. Toți membrii consiliului sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Omis cele de omis

La punctul 2 de pe ordinea de zi – ierarhizarea candidaților – se completează fișierul redat în anexa la prezentul proces verbal. Din punctajul revendicat de candidată se scad 220 puncte. În cadrul acestei ierarhizări, d-na ș.l.dr.ing. Mihaela-Marcella CRÎȘAN-VIDA ocupă locul 6.

Omis cele de omis

DIRECTOR DEPARTAMENT,

Întocmit,