

- EXTRAS -

din Procesul - Verbal al ședinței Consiliului Departamentului de Comunicare și Limbi Străine
din data de 11.01.2021

Ordinea de zi:

1. Gradații de merit
2. Diverse

Din totalul de 8 membri ai Consiliului Departamentului au fost prezenți 5, deoarece 3 dintre aceștia au fost înscriși în competiția pentru obținerea unei gradații.

- OMIS CELE DE OMIS -

Domnul director Prof. dr. Gherheș Vasile prezintă ordinea de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi, se discută gradațiile de merit.

Domnul Prof. dr. Gherheș Vasile prezintă metodologia de evaluare a dosarelor. Conform acesteia, consiliul departamentului trebuie să facă verificarea corectitudinii de completare și de revendicare a punctajului din grila de autoevaluare a candidaților.

La concurs și-au depus dosarul:

- Fărcașiu Marcela, dosar înregistrat cu nr. 65/05.01.2021. Acesta a primit Avizul Juridic nr. 176/06.01.2021.
- Stoian Claudia Elena, dosar înregistrat cu nr. 84/05.01.2021. Acesta a primit Avizul Juridic nr. 179/06.01.2021.
- Palea Adina, dosar înregistrat cu nr. 104/05.01.2021. Acesta a primit Avizul Juridic nr. 177/06.01.2021.
- Pop Mirela-Cristina, dosar înregistrat cu nr. 61/05.01.2021. Acesta a primit Avizul Juridic nr. 178/06.01.2021.

Se trece la evaluarea dosarelor.

La dosarul analizat pentru lect. dr. Fărcașiu Marcela, față de punctajul revendicat s-au operat următoarele modificări:

-la punctul III.1 a fost reîncadrată funcția de secretar de board de la funcția de reprezentare la cea de membru în organisme de conducere / reprezentare. În locul celor 10 puncte revendicate pentru fiecare poziție, au fost acordate doar 2 puncte. Drept urmare, candidata pierde la această categorie 48 de puncte.

Punctaj validat : 3116.99

La dosarul analizat pentru asist. dr. Stoian Claudia, față de punctajul revendicat s-au operat următoarele modificări:

- la punctul III.1 a fost reîncadrată funcția de secretar de board de la funcția de reprezentare la cea de membru în organisme de conducere / reprezentare. În locul celor 10 puncte revendicate pentru fiecare poziție, au fost acordate doar 2 puncte. Drept urmare, candidata pierde 24 de puncte.

Punctaj validat: 6569.44

La dosarul analizat pentru lect. dr. Palea Adina, față de punctajul revendicat s-au operat următoarele modificări:

-la punctul II. 2. 1b a fost corectată suma contractului AVEA, drept urmare în loc de 597.95 puncte a obținut 601.15 puncte

-la punctul II.5.2.3. candidatei i s-a modificat punctajul de la 180 la 60 datorita faptului că unele încadrări (**Expo CRP 2016 și Zoomzet de poezie anti-pandemie**) au fost eliminate complet, deoarece nu puteau fi încadrate în categoria Activități de cercetare și comunicare în PR.

Activitățile Relații publice sau marketing integrat? Soluții de comunicare in vreme de criza - Zilele FSC (Porți deschise FSC)

și Din culisele relațiilor publice - provocări in era digitala (Porți deschise FSC) au fost reîncadrate la secțiunea III.14.

-la punctul III.1 - candidatei i-a crescut punctajul de la 45 la 77, având în vedere că funcția de președinte Comisie probleme studențești s-a reîncadrat la funcția de reprezentare

-la punctul III.14. i-au fost eliminate punctele 2,3 și 4, întrucât s-a considerat că activitățile respective făceau obiectul responsabilităților pe care candidata le-a avut în cadrul Departamentului de Comunicare și Imagine al UPT, în cadrul caruia a ocupat funcția de director. Punctajul final obținut a fost de 200 de puncte.
Punctaj validat: 3067.65

La dosarul analizat pentru prof.dr.Pop Mirela-Cristina, față de punctajul revendicat s-au operat următoarele modificări:
-la punctul I.2.4 nu a fost acordat punctajul revendicat întrucât materialele de curs publicate pe Campusul Virtual al UPT nu au putut fi încadrate în categoria Materiale complexe de tip e-learning publicate pe CV al UPT
-la punctul III.14 candidatei i s-a eliminat punctul 3, întrucât activitatea a fost una desfășurată în plan intern în cadrul UPT, rămânând 300 de puncte
Punctaj validat: 5397.50

În cele ce urmează, domnul Prof. dr. Gherheș Vasile prezintă evaluarea dosarelor din care au rezultat următoarele punctaje:

Nr crt.	Nume și prenume cadru didactic	Gradul didactic	Punctaj revendicat	Punctaj validat	Diferența de punctaj dintre punctajul obținut și punctajul minim al funcției	Recomandarea Consiliului Departamentului
1	Stoian Claudia Elena	Asist. dr.	6.593,44	6569.44	5769,44	Da
2	Pop Mirela-Cristina	Prof. dr.	6.097,50	5397.50	2997,5	Da
3	Fărcașiu Marcela	Lect. dr.	3164.99	3116.99	1716,99	Da
4	Palea Adina	Lect. dr.	3.202,45	3067.65	1667,65	Nu

În urma analizei efectuate s-au validat punctajele de către Consiliul Departamentului după cum urmează:

Nr. crt	Nume și prenume cadru didactic	Voturi Pentru	Voturi Contra	Abțineri
1.	Stoian Claudia Elena	5	-	-
2.	Pop Mirela-Cristina	5	-	-
3.	Fărcașiu Marcela	5	-	-
4.	Palea Adina	5	-	-

- OMIS CELE DE OMIS -

Director Departament,