

- EXTRAS -
din Procesul Verbal al ședinței de Departament
din data de 11.12.2023

Ordinea de zi:

1. Gradații de merit
2. Diverse

Din totalul de 35 membri ai Departamentului au fost prezenți 27.

- OMIS CELE DE OMIS -

Directorul de departament, doamna Conf. dr. arh. Diana GIUREA prezintă ordinea de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi, se discută gradațiile de merit.

Directorul de departament, doamna Conf. dr. arh. Diana GIUREA prezintă metodologia de organizare și desfășurare a concursului de atribuire a gradațiilor de merit pentru personalul didactic din Universitatea Politehnica Timișoara. Conform HS 119/18.04.2019- Anexa 1 la HS 109/19.05.2022, au fost atribuite Departamentului de Arhitectura 4 gradații de merit pentru perioada 2024-2028 .

În data de 05.12.2023, s-a primit avizul de la Biroul Juridic al Universității Politehnica Timișoara și s-au publicat pe site-ul UPT.

În data de 06.12.2023 s-a publicat pe site-ul Departamentului de Arhitectura grila de auto-evaluare și CV-ul candidaților.

Astăzi, 11.12.2023, Consiliul Departamentului de Arhitectură a verificat corectitudinea de completare și de revendicare a punctajelor din grile iar în plenul departamentului se prezintă ierarhizarea rezultată.

Directorul de departament, doamna Conf. dr. arh. Diana GIUREA îi dă cuvântul doamnei Conf. dr. arh. Ana-Maria BRANEA, membru în Consiliul Departamentului de Arhitectură în vederea prezentării dosarelor candidaților pentru obținerea gradației de merit, în total 4 candidaturi la nivelul Departamentului de Arhitectura, în ordinea depunerilor:

- GIUREA DIANA dosar înregistrat cu nr . 32042 /04.12.2023
- SZITAR SÎRBU MIRELA-ADRIANA dosar înregistrat cu nr . 32123/04.12.2023
- DOMOKOS PAȘCU GABRIELA dosar înregistrat cu nr . 32136/04.12.2023
- ANGHEL ANAMARIA-ANDREEA dosar înregistrat cu nr . 32152/04.12.2023

După ierarhizarea candidaților pentru 4 locuri alocate Departamentului de Arhitectură , în ordinea punctajelor descrescătoare:

1. ȘI.dr.arh. ANGHEL ANAMARIA-ANDREEA– a primit recomandarea Consiliului pentru obținerea gradației – VALIDAT
2. Conf.dr. arh. GIUREA DIANA – a primit recomandarea Consiliului pentru obținerea gradației – VALIDAT
3. Conf.dr. arh. DOMOKOS PAȘCU GABRIELA– a primit recomandarea Consiliului pentru obținerea gradației – VALIDAT
4. Conf.dr. arh. SZITĂR SÎRBU MIRELA– a primit recomandarea Consiliului pentru obținerea gradației – VALIDAT

În urma avizului emis de Biroul Juridic al Universității Politehnica Timișoara nr. 32269/05.12.2023 pentru dosarul de concurs nr. 32152 /04.12.2023 depus de către Șl.dr.arh. ANGHEL ANAMARIA-ANDREEA, punctajul revendicat este 9.105,04 .

În urma avizului emis de Biroul Juridic al Universității Politehnica Timișoara nr. 32267/05.12.2023 pentru dosarul de concurs nr. 32042 /04.12.2023 depus de către Conf. dr. arh. GIUREA DIANA , punctajul revendicat este 7.213,44 .

În urma avizului emis de Biroul Juridic al Universității Politehnica Timișoara nr.32271/05.12.2023 pentru dosarul de concurs nr. 32136 /04.12.2023 depus de către Conf. dr. arh. DOMOKOS PAȘCU GABRIELA, punctajul revendicat este 7.096,83 .

Menționăm faptul că, există o neconcordanță a punctajului revendicat de 1 punct. Pe grila de auto evaluare a candidatei apare punctajul de 7.096,83 iar pe cererea depusă de candidată către Biroul Juridic al Universității Politehnica apare punctajul de 7.097,83. Depunctarea se va face din punctajul de 7.096,83.

În urma avizului emis de Biroul Juridic al Universității Politehnica Timișoara nr. 32262/05.12.2023 pentru dosarul de concurs nr. 32042 /04.12.2023 depus de către Conf. dr. arh. SZITAR SÎRBU MIRELA , punctajul revendicat este 3.852,06.

Doamna Conf. dr. arh. Ana-Maria BRANEA, membru în Consiliul Departamentului de Arhitectură invită membri departamentului să facă comentarii și observații la dosarele de candidatură prezentate.

Doamna Conf. dr. arh. Ana-Maria BRANEA, membru în Consiliul Departamentului prezintă observațiile Consiliului Departamentului de Arhitectură.

Doamna Conf. dr. arh. Ana-Maria BRANEA, membru în Consiliul Departamentului a prezentat situația dosarelor evaluate de la nivelul Departamentului, astfel:

Dosarul doamnei Șl. dr. arh. ANGHEL ANAMARIA-ANDREEA în urma evaluării de către Consiliul Departamentului de Arhitectura a fost validat, obținând 8.790,04 de puncte, în urma unei depunctări de 315 puncte .

Detalierea depunctărilor aplicate

Șl.dr.arh. ANGHEL ANAMARIA-ANDREEA

- II 5.1.1.- depunctare 180 puncte- nu este afiliere UPT
- II 5.1.3. – depunctare 10 puncte- FAST este expoziție națională
- II 7. – depunctare 100 puncte- nu este invitat
- II 10.- depunctare 25 puncte- nu a făcut parte din colectiv în 2021.

Depunctare 315 puncte

Punctaj revendicat 9.105,04

Punctaj după depunctare 8.790,04

Punctaj ierarhizare (-1400 Ș.I) 7.390,04

Diferența între punctajul revendicat și cel validat fiind de 315 de puncte, punctajul validat în plen fiind de 8.790,04.

Diferența dintre punctajul validat și punctajul minim de 1400 al funcției de șef de lucrări, este de 7.390,04 puncte.

Dosarul domnișoarei Conf. dr. arh. GIUREA DIANA în urma evaluării de către Consiliul Departamentului de Arhitectura a fost validat, obținând 7.128,44 de puncte, în urma unei depunțări de 85 puncte .

Detalierea depunțărilor aplicate

Conf. dr. arh. Diana GIUREA

- II.7 – depunțare 60 puncte- nu este invitat
- II. 10 – depunțare 25 puncte- nu a participat

Depunțare 85 puncte

Punctaj revendicat 7.213,44

Punctaj după depunțare 7.128,44

Punctaj ierarhizare (-2000 conf.) 5.128,44

Diferența între punctajul revendicat și cel validat fiind de 85 de puncte, punctajul validat în plen fiind de 7.128,44.

Diferența dintre punctajul validat și punctajul minim de 2000 al funcției de conferențiar, este de 5.128,44 puncte.

Dosarul doamnei Conf. dr. arh. DOMOKOS PAȘCU GABRIELA în urma evaluării de către Consiliul Departamentului de Arhitectura a fost validat, obținând 5.049,66 de puncte, în urma unei depunțări de 2.047,17 puncte .

Detalierea depunțărilor aplicate

Conf. dr. arh. DOMOKOS PAȘCU GABRIELA

- I.2.4 – depunțare 276,67 puncte- materialul se punctează doar o dată pe curs
- I.8- depunțare 475 puncte– nu sunt școli de vară
- II.1.1- depunțare 103,5- punctele 3,4,5,6,7- nu sunt reviste
- II. 1.1.BDI- depunțare 152 puncte- se punctează per articol nu pe bază de date
- II.5.1.1- depunțare 45 puncte- se punctează o dată pe proiect
- II. 5.1.3- depunțare 20 puncte- nu a fost curator
- II.5.1.4- depunțare 15 puncte- expoziție locală, nu internațională
- II. 5.1.5- depunțare 100 puncte- grantul nu este premiu
- II. 5.1.6- depunțare 80 puncte- bursa DANCU nu este premiu
- II.5.1.7- depunțare 300 puncte- sesiunile de finanțare nu sunt concursuri
- II.7.- depunțare 234 puncte- nu este speaker
- III. 6.- depunțare 120 puncte- s-au mai punctat
- III.8- depunțare 6 puncte- comisia tehnică nu este organizație profesională
- III.16- depunțare 120 puncte- nu reprezintă activități de voluntariat

Depunțare 2.047,17 puncte

Punctaj revendicat 7.096,83

Punctaj după depunțare 5.049,66

Punctaj ierarhizare (-2000 conf.) 3.049,66

Diferența între punctajul revendicat și cel validat fiind de 2.047,17 de puncte, punctajul validat în plen fiind de 5.049,66

Diferența dintre punctajul validat și punctajul minim de 2000 al funcției de conferențiar, este de 3.049,66 puncte.

Dosarul doamnei Conf .dr. arh. SZITAR SÎRBU MIRELA în urma evaluării de către Consiliul Departamentului de Arhitectura a fost validat, obținând 3.850,06 de puncte, în urma unei depunctări de 2 puncte .

Detalierea depunctărilor aplicate

Conf.dr. arh. SZITAR SÎRBU MIRELA

- II.7- depunctare 2 puncte- nu este invitat

Depunctare 2 puncte

Punctaj revendicat 3.852,06

Punctaj după depunctare 3.850,06

Punctaj ierarhizare (-2000 conf.) 1.850,06

Diferența între punctajul revendicat și cel validat fiind de 2 de puncte, punctajul validat în plen fiind de 3.850,06

Diferența dintre punctajul validat și punctajul minim de 2000 al funcției de conferențiar, este de 1.850,06 puncte.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

- OMIS CELE DE OMIS -

Membri Departamentului de ARHITECTURĂ au aprobat în unanimitate această propunere.

- OMIS CELE DE OMIS -

DIRECTOR DEPARTAMENT,

Conf .dr. arh. Diana GIUREA

Membru în Consiliul Departamentului

Conf.dr.arh. Ana-Maria BRANEA

SECRETARĂ DEPARTAMENT,

Mihaela GĂDIAN

DEPARTAMENT ARHITECTURA

ANEXĂ LA P.V. NR. 74/11.12.2023
TABEL NOMINAL CUPRINZIND CANDIDATUL PROPUȘ PENTRU OBTINEREA
GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU PERIOADA 2024-2028
4 LOCURI ALOCATE

Nr. crt.	Nume prenume cadru didactic	Gradul didactic	Punctajul minim al funcției	Departamentul	Punctaj revendicat de candidat	Punctaj validat de departament	Diferența dintre punctajul validat și punctajul minim al funcției	Recomandarea Consiliului Departamentului privind acordarea gradației de merit
1	ANGHEL ANAMARIA-ANDREEA	Șl. dr. arh.	1400	ARHITECTURĂ	9105,04	8.790,04	7.390,04	DA
2	GIUREA DIANA	Conf. dr. arh.	2000	ARHITECTURĂ	7213,44	7.128,44	5.128,44	DA
3	SZITAR-SÎRBU MIRELA-ADRIANA	Conf. dr. arh.	2000	ARHITECTURĂ	3.852,06	3.850,06	1.850,06	DA
4	DOMOKOS PAȘCU GABRIELA	Conf. dr. arh.	2000	ARHITECTURĂ	7096,83	5.049,66	3.049,66	DA

DIRECTOR DEPARTAMENT
Conf. dr. arh. Diana GIUREASECRETARĂ DEPARTAMENT
Mihaela GĂDIAN