

ACȚIUNI DE EVALUARE asociate candidaturilor pentru gradații de merit și pentru ocupare de posturi scoase la concurs

Acțiunile de evaluare se întreprind pentru: evaluarea individuală a cadrelor didactice (evaluări anuale, evaluări în vederea solicitării de grații de merit, evaluări pentru participare la concursuri de ocupare de posturi didactice), autoevaluări necesare întocmirii cererilor de evaluare a specialităților sau a universității.

În toate cazurile evaluarea se va face folosind chestionarul de la adresa http://www.upt.ro/img/files/calitate/chestionare-evaluare-autoevaluare/FORMULAR_E-A4_2006-Chestionar.pdf. Chestionarele se completează de către studenți sub semnul anonimului. Desfășurarea acțiunilor de evaluare și prelucrarea chestionarelor se face potrivit precizărilor de la punctele A, B și C de mai jos.

Acțiunile de evaluare se finalizează prin raportări. Raportarea pentru evaluarea disciplinei pe formularul R1-V02 iar raportarea referitoare la evaluarea cadrului didactic pe formularul R5-V02. Raportările vor fi întocmite în două exemplare. Un exemplar se va păstra la departament, iar un exemplar se va trimite la DGAC.

A. Cadrul general

Tema	Obiective	Responsabilități	Acțiuni
<p>Evaluările disciplinelor și a prestației didactice a cadrelor didactice</p>	<p>a. cunoașterea percepției studenților cu privire la prestația cadrelor didactice și formularea pe această bază, de către echipa de evaluare și conducerea departamentelor, a unei evaluări a cadrelor didactice și a disciplinei;</p> <p>b. familiarizarea studenților din diferiți ani de studii cu acțiunea de evaluare prin chestionare;</p> <p>c. evaluarea procesului didactic și ținerea sub control a acestuia la toate ciclurile de învățământ;</p> <p>d. stabilirea de măsuri corective pentru ciclul de învățământ în derulare, măsuri care să fie aplicate la promoția actuală;</p> <p>e. stabilirea de măsuri corective care să se aplice pentru ciclul de învățământ viitor;</p> <p>f. stabilirea de măsuri preventive care să se aplice pentru ciclul de învățământ care va începe la toamnă;</p> <p>g. îmbunătățirea procesului didactic la toate ciclurile de învățământ.</p>	<p>Responsabilitatea acțiunii revine echipei de evaluare formată din 3 persoane:</p> <ul style="list-style-type: none"> directorul cu probleme de calitate de la nivelul facultății, sau, prin delegare, un membru al comisiei calitatii la nivel de facultate (conducătorul echipei de evaluare); responsabilul cu calitatea de la nivelul departamentului, sau, un membru al comisiei calitatii de la nivelul departamentului; un reprezentant al studenților. <p>În desfășurarea acțiunii vor fi implicați și directorii de departament și titularii disciplinelor.</p> <p>Mențiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> Evaluările se fac pentru discipline din anul universitar anterior din semestrul I sau II, după caz. <p>Restricții: evitarea oricărui conflict de interes, de exemplu: Referenții nu pot face parte din echipele care verifică activitatea de la disciplinele lor sau a unor persoane cu care se găsesc în relații de rudenie. Alte situații de conflict de interes se vor rezolva adhoc de conducerea facultății.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Constituirea echipei de evaluare de către decanul facultății, validarea echipei de către BCF; Stabilirea disciplinelor la care se face evaluarea și a datelor întâlnirilor echipelor de evaluare cu studenții. Procurarea și pregătirea chestionarelor de către echipele de evaluare cu sprijinul secretariatelor departamentelor. Derularea întâlnirii echipei de evaluare cu studenții și completarea chestionarelor. Înainte de completare se vor da studenților anumite explicații privind utilitatea acțiunii fără a menționa aspectul referitor la solicitările de acordare de gradații de merit sau ocupare de posturi scoase la concurs. Stabilirea de către echipa de evaluare, împreună cu directorul departamentului a modului de acordare a punctajelor pentru fișa de evaluare a cadrelor didactice care au solicitat gradația de merit, sau scoaterea postului la concurs. Calcularea de către echipa de evaluare a punctajului acordat și comunicarea rezultatului directorului de departament. Discutarea de către echipa de evaluare a rezultatelor evaluării cu cadrul didactic evaluat și cu titularul disciplinei (atunci când cadrul didactic evaluat nu este titularul disciplinei). Se recomandă participarea la această acțiune a directorului de departament. Întocmirea de către echipa de evaluare a rapoartelor (Formular R1 + Formular R5), codarea și înregistrarea acestora, înaintarea rapoartelor la DGAC. Consemnarea de către directorul de departament a punctajului obținut în documentele de evaluare sau autoevaluare pe care le are de întocmit. <i>Chestionarele se vor arhiva la departamente și se vor păstra ca documente care să poată fi prezentate în evaluările externe întreprinse de ARACIS.</i> <p>Elemente de confidențialitate:</p> <ul style="list-style-type: none"> Răspunsurile date de studenți la chestionare și statisticile obținute pe baza lor sunt confidențiale. Discuțiile purtate cu cadrele didactice care au solicitat promovarea sau gradația de merit sunt confidențiale.

B. Precizări referitoare la interpretarea chestionarelor

Întrebări	Criterii minimale/Punctaje	Evaluările disciplinelor și cadrelor didactice
<p>Întrebările 1, 2, 3, 4 și 5 vizează aportul disciplinei la formarea generală și de specialitate a studentului și <i>capacitatea cadrului didactic de a menține o disciplină în actualitate și de a convinge studenții cu privire la rolul ei este esențială în procesul de formare.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Criteriul minimal este cel median, adică 3 pentru toate întrebările. • Pentru evaluarea cadrelor didactice se acordă pentru acest set de întrebări până la 3 puncte din 20. <p style="text-align: right;">③</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dacă toate rezultatele sunt la nivelul criteriului minimal sau unul dintre rezultate este sub criteriul minimal nu se acordă puncte. Comisiile vor stabili cum acordă cele 3, respectiv 7 puncte pentru rezultate superioare criteriului minimal. • Pentru aspectele la care media este sub criteriul minimal se vor identifica împreună cu titularii disciplinelor și cadrele didactice vizate măsuri de ameliorare a rezultatelor pe termen de cel mult doi ani (obiectivele d, e, f, g). • Extremele inferioare reprezintă semnale de neconformitate majoră care trebuie reținute și discutate de către echipa de evaluare cu cei în cauză în ideea de a găsi și explica cauzele și de a identifica măsuri de îmbunătățire al căror efect să fie analizat în următorul an (obiectivele c, d, e, f, g).
<p>Întrebările 7, 8, și 9 se referă la prestația cadrului didactic în procesul de transmitere a cunoștințelor.</p> <p><i>Ele vizează atât pregătirea activității didactice de curs și seminar cât și modul de susținere a acestora.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Criteriul minimal este cel median, adică 3 pentru întrebările 8 și 9, respectiv 2 pentru fiecare întrebare de la 7. • Pentru evaluarea cadrelor didactice se acordă pentru acest set de întrebări până la 7 puncte din 20. <p style="text-align: right;">⑦</p>	<p>Comisia sesizează conducerile board-urilor, departamentelor și facultății despre existența suprapunerilor (criteriul minimal), iar acestea vor analiza problema și vor acționa în mod constructiv. Este posibil ca „sursa suprapunerii” să nu fie disciplină analizată.</p>
<p>Întrebarea 6 urmărește identificarea suprapunerilor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Criteriul de acceptare este cel median, adică 3. Se consideră bune situațiile “de loc” și “parțial”. 	<ul style="list-style-type: none"> • În măsura în care experiențele pozitive sunt generalizabile se va recomanda acest lucru. • Experiențele pozitive se vor avea în vedere în legătură cu întrebările de la 18.
<p>Întrebarea 10 vizează antrenarea studenților la activități profesionale complementare disciplinei.</p>	<p style="text-align: center;">-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dacă toate rezultatele sunt la nivelul criteriului minimal sau unul dintre rezultate este sub criteriul minimal nu se acordă puncte. Comisiile vor stabili cum acordă cele 3 puncte pentru rezultate superioare criteriului minimal. • Pentru aspectele la care media este sub criteriul minimal se vor identifica împreună cu titularii disciplinelor și cadrele didactice vizate măsuri de ameliorare a rezultatelor pe termen de cel mult doi ani (obiectivele d, e, f, g). • Extremele inferioare reprezintă semnale de neconformitate majoră care trebuie reținute și discutate de echipa de evaluare cu cei în cauză în ideea de a găsi și explica cauzele și de a identifica măsuri de îmbunătățire al căror efect să fie analizat în următorul an (obiectivele c, d, e, f).
<p>Întrebările 11, 13 se referă la contribuția activităților aplicative la realizarea obiectivelor disciplinei, în aspecte în care cadrul didactic este direct implicat și le poate controla (ca organizator de disciplină, ca și conducător de lucrări de laborator, proiect și seminar).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interesează ca activitățile aplicative și cursul să alcătuiască un ansamblu coerent în care aspectele teoretice din cadrul cursului să se regăsească în dobândirea și/sau consolidarea de cunoștințe practice prin intermediul părții aplicative. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criteriul minimal este cel median, adică 3 pentru toate întrebările. • Pentru evaluarea cadrelor didactice se acordă pentru acest set de întrebări până la 3 puncte din 20. <p style="text-align: right;">③</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dacă toate rezultatele sunt la nivelul criteriului minimal sau unul dintre rezultate este sub criteriul minimal nu se acordă puncte. Comisiile vor stabili cum acordă cele 3 puncte pentru rezultate superioare criteriului minimal. • Pentru aspectele la care media este sub criteriul minimal se vor identifica împreună cu titularii disciplinelor și cadrele didactice vizate măsuri de ameliorare a rezultatelor pe termen de cel mult doi ani (obiectivele d, e, f, g). • Extremele inferioare reprezintă semnale de neconformitate majoră care trebuie reținute și discutate de echipa de evaluare cu cei în cauză în ideea de a găsi și explica cauzele și de a identifica măsuri de îmbunătățire al căror efect să fie analizat în următorul an (obiectivele c, d, e, f).

Întrebări	Criterii minimale/Punctaje	Evaluările disciplinelor și cadrelor didactice
<p>Întrebarea 12 este întrebare complementară întrebărilor 7,8, și 9</p>	<p>Evaluarea va urmări dacă disciplina contribuie la cultivarea deprinderii de a studia o bibliografie. <i>Studiul limitat la notele de curs este incomplet.</i></p>	<p>Răspunsurile vor fi folosite pentru a întregi punctele de vedere de la întrebările 7, 8 și 9, inclusiv pentru a se formula un punct de vedere privind calitatea studenților și particularitățile actualului sistem de selecție al acestora. Pentru întrebările 7 și 8 este necesară consultarea notițelor de curs ale studenților.</p>
<p>Întrebările 14, 15 se referă la baza materială și condițiile de lucru în laboratoare, <i>aspecte care nu sunt întotdeauna sub controlul celui evaluat.</i></p>	<p>Criteriul minimal este 4.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Răspunsurile vor fi folosite pentru a întregi punctele de vedere de la întrebările 11 și 13. • Totodată răspunsurile vor servi pentru a formula, din perspectiva studenților, un punct de vedere privind condițiile de lucru în laboratoare. • Rezultatele obținute din aceasta evaluare vor fi folosite ca indicatori ai managementului de la nivel de departamente și facultăți și reținute ca termeni de comparație pentru următoarea evaluare. Îmbunătățirea va viza creșterea mediei. • Extremele inferioare reprezintă semnale de neconformitate majoră care trebuie reținute și analizate sub conducerea factorilor responsabili la nivel de disciplină, departament și facultate în ideea de a găsi și explica cauzele și de a identifica măsuri de îmbunătățire al căror efect să fie verificat în următorul an (obiectivele c, d, e, f, g).
<p>Întrebările 16 și 17 se referă la procesul de examinare, la corectitudinea lui sub toate aspectele, inclusiv al raportului dintre cerere și ofertă.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Criteriul minimal la întrebarea 16 este cel median, adică 3, iar la întrebarea 17 peste cel median (pragul va fi fixat de comisia de analiză). • Pentru evaluarea cadrelor didactice se acordă pentru acest set de întrebări până la 5 puncte din 20. <p style="text-align: right;">⑤</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dacă toate rezultatele sunt la nivelul criteriului minimal sau unul dintre rezultate este sub criteriul minimal nu se acordă puncte. Comisiile vor stabili cum acordă cele 5 puncte pentru rezultate superioare criteriului minimal. • Pentru aspectele la care media este sub criteriul minimal se vor identifica împreună cu titularii disciplinelor și cadrele didactice vizate măsuri de ameliorare a rezultatelor pe termen de cel mult doi ani (obiectivele d, e, f). • Extremele inferioare reprezintă semnale de neconformitate majoră care trebuie reținute și discutate de echipa de evaluare cu cei în cauză. Se vor verifica modul în care au fost respectate criteriile de evaluare devenite publice, programele după care s-au desfășurat examinările, lucrări de examen. Se va acționa în ideea de a identifica situația reală și măsuri de îmbunătățire al căror efect să fie analizat în următorul an (obiectivele c, d, e, f, g). • Se va avea în vedere calitatea studenților.

Întrebări	Criterii minimale/Punctaje	Evaluările disciplinelor și cadrelor didactice
<p>Întrebarea 18 urmărește în ce măsură cadrele didactice reprezintă modele profesionale și socio-umane pentru studenți.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Criteriul minimal este peste cel median (pragul va fi fixat de comisia de analiză). • Pentru evaluarea cadrelor didactice se acordă pentru acest set de întrebări până la 2 puncte din 20. <p style="text-align: right;">②</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dacă toate rezultatele sunt la nivelul criteriului minimal sau unul dintre rezultate este sub criteriul minimal nu se acordă puncte. Comisiile vor stabili cum acordă cele 2 puncte pentru rezultate superioare criteriului minimal. • Pentru aspectele la care media este sub criteriul minimal se vor identifica împreună cu titularii disciplinelor vizate măsuri de ameliorare a rezultatelor ținând seamă de vârsta și experiența cadrului didactic. • Rezultatele obținute din aceasta evaluare vor fi reținute pentru acțiuni complementare la nivel de departament (<i>perfectionarea cadrelor didactice, evaluările per-review</i>) și ca termeni de comparație pentru următoarea evaluare. • Extremele inferioare reprezintă semnale de neconformitate majoră care trebuie reținute și discutate de echipa de evaluare cu cei în cauză. Discuțiile trebuie purtate cu tact și trebuie să vizeze înțelegerea importanței faptului de a fi cadru didactic al UPT. • Se va avea în vedere calitatea studenților.
<p>Întrebările 19 și 20 urmăresc atribuirea unui grad de încredere în evaluările făcute de studenți. În principiu, evaluării realizate de un student cu o bună prezență i se poate acorda un grad de încredere sporit. Comisiile vor decide, după caz, împărțirea evaluărilor în grupuri sau chiar eliminarea unora dintre ele pentru unele grupe de întrebări.</p>	<p style="text-align: center;">-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comisiile vor analiza gradul de participare la cursuri și activități aplicative și vor corela diferitele rezultate cu întrebările anterioare. • Rezultatele se transmit și comisiilor profesionale ale departamentelor și consiliilor facultăților care vor analiza informațiile obținute din evaluări și vor lua măsuri în cazurile considerate necorespunzătoare. Măsurile vor viza atât disciplinele evaluate cât și activitatea generală cu anul de studiu la care s-a făcut evaluarea.

C. Prelucrarea chestionarelor

În cazul când numărul formularelor completate (N_c) la o disciplină este cel mult egal cu 60 pentru evaluare se folosesc toate cele N_c formulare.

În cazul când N_c depășește 60 se procedează astfel:

a) Se împart cele N_c formulare de la disciplină în 4 grupuri, potrivit celor 4 categorii de la pct. 19 din formular. Fie N_{c1} , N_{c2} , N_{c3} și N_{c4} numerele de formulare din cele 4 grupuri ($N_c = N_{c1} + N_{c2} + N_{c3} + N_{c4}$).

b) Din cele patru grupuri se extrag în mod aleator pentru prelucrare un număr de $N_1 = 60 \cdot \frac{N_{c1}}{N_c}$, $N_2 = 60 \cdot \frac{N_{c2}}{N_c}$, $N_3 = 60 \cdot \frac{N_{c3}}{N_c}$, respectiv

$N_4 = 60 \cdot \frac{N_{c4}}{N_c}$ formulare. Ajustările la număr întreg se fac astfel încât să rezulte $N_1 + N_2 + N_3 + N_4 = 60$ formulare.

c) Se prelucrează cele 60 de formulare extrase.

d) Dacă rezultatele par contradictorii sau se situează la extreme (disciplina nu are cusur sau, dimpotrivă, este un dezastru) se va completa analiza cu un martor prelucrând încă o pătrime extrasă aleator din fiecare dintre tipurile de formulare neutilizate $N'_1 = \frac{1}{4} \cdot (N_{c1} - N_1)$, $N'_2 = \frac{1}{4} \cdot (N_{c2} - N_2)$,

$N'_3 = \frac{1}{4} \cdot (N_{c3} - N_3)$, respectiv $N'_4 = \frac{1}{4} \cdot (N_{c4} - N_4)$. În acest caz evaluarea se face un număr total de $60 + (N'_1 + N'_2 + N'_3 + N'_4)$ formulare.