

7399
02.06.2016

HOTĂRÂRE

a Senatului Universității Politehnica Timișoara

Nr. 164 / 02.06.2016

Art. 1. Se invalidează concursul pentru acordarea gradațiilor de merit pentru cadrele didactice desfășurat la Departamentul de Matematică, conform raportului comun al comisiilor Senatului pentru Resurse Umane, pentru Cercetare Științifică și Relația cu Mediul Economic și pentru Învățământ, constituit în Anexa 1 la prezenta, motivației discutate și aprobate în plenumul Senatului, constituită în Anexa 2 la prezenta și votului din plenumul Senatului.

Art. 2. Consiliul de Administrație al UPT va relua de urgență concursul pentru acordarea gradațiilor de merit în cadrul Departamentului de Matematică.

Art. 3. Prezenta hotărâre se comunică Consiliului de Administrație, Direcției Resurse Umane și Departamentului de Matematică.

PREȘEDINTE,
Prof.dr.ing. Radu VASIU

SECRETAR GENERAL,
Prof.dr.ing. Carmen GRECEA

VIZAT
CONSILIER JURIDIC,
Jr. Alina ATANASESCU

RAPORT COMUN PRIVIND ANALIZA DOSARELOR PENTRU GRADAȚII DE MERIT

Analiza dosarelor pentru acordarea gradațiilor de merit în UPT pe anul 2016 a fost efectuată de către cele trei comisii ale Senatului pe baza următoarelor documente:

- propunerea de acordare gradații merit primită din partea Consiliului de Administrație
- dosarele de gradații de merit depuse de către candidați, primite în format tipărit
- documentele de validare a propunerilor, făcute de către departamente și facultăți

Constatări cu privire la metodologie

S-au constatat următoarele:

- nu există o metodologie clară cu privire la modalitatea de acordare a gradațiilor de merit,
- există doar grila care trebuie completată de către candidați

Constatări privind întocmirea / validarea / corectarea dosarelor depuse

S-au constatat următoarele:

1. Regulile de acordare a gradațiilor de merit pentru persoanele cu poziții de conducere se modifică de la un an la altul, fără a exista o hotărâre în acest sens aprobată de către CA și Senat

Exemplu:

Adresa 8551/01.07.2015: *cei care îndeplinesc funcții de Prodecan, Decan, Prorector, Rector sau Președinte al Senatului beneficiază de gradații de merit la nivel de facultate, respectiv universitate*

Adresa 620/19.01.2016: *cei care îndeplinesc funcții de Decan sau Prodecan beneficiază de gradații de merit din locurile alocate Departamentului din care fac parte, iar cei care îndeplinesc funcții de Rector, Prorector sau Președinte al Senatului beneficiază de gradații de merit din locurile alocate la nivel de universitate*

2. Regulile de împărțire pe grade didactice a gradațiilor de merit la nivelul departamentelor se modifică de la un an la altul, fără a exista o hotărâre în acest sens aprobată de către CA și Senat

Exemplu:

Adresa 8551/01.07.2015: *dosarele candidaților se transmit în ordinea descrescătoare a diferenței de punctaj dintre punctajul obținut și punctajul minim al funcției (vor fi menționați candidații recomandați de Consiliul Departamentului)*

Adresa 620/19.01.2016: *la stabilirea candidaților recomandați de Consiliul Departamentului se va avea în vedere repartiția gradațiilor de merit pe tipuri de funcții didactice, calculată ca nr. de cadre didactice titulare în funcția dată / nr. total de cadre didactice titulare din departament și ordinea descrescătoare a diferenței de punctaj dintre punctajul obținut și punctajul minim al funcției*

3. Departamentele și facultățile nu beneficiază de acces la datele primare din contabilitate pentru a verifica corectitudinea datelor înscrise de către candidat în documentația întocmită

Exemplu:

Lipsa accesului la:

- lista contractelor de cercetare/dezvoltare/inovare înregistrate în universitate
- sumele încasate pe contractele de cercetare/dezvoltare/inovare
- lista membrilor echipelor de proiect

În mod normal, aceste date ar trebui certificate de către directorul de proiect, lucru care este însă uneori formal sau lipsește, așa cum se va exemplifica ulterior.

4. Regulile după care se consideră că dosarele sunt completate corect se modifică de la un an la altul fără ca modificările să fie aduse la cunoștința candidaților

Exemple:

- încadrarea pe diferite categorii a contractelor de cercetare/dezvoltare/inovare
- încadrarea membrilor echipei de cercetare în echipă de management, echipă de implementare, etc.

- modalitatea de numărare / raportare a aceleiași citări indexate în mai multe baze de date, nelămurite clar prin procedură și tratate diferită de la caz la caz
- 5. Tratament diferențiat aplicat aceleiași persoane, aflate în aceeași situație, în doi ani consecutivi de desfășurare a concursului

Exemplu:

- dna. Georgeta Mocuța, validare la nivel de CA diferită pentru încadrarea în echipă de management/ echipă de implementare în anii 2015 și 2016

- 6. Tratamente diferențiate aplicate unor persoane diferite aflate în aceeași situație, în același an de desfășurare a concursului, anul curent 2016

Exemple:

- încadrarea ETL ca membru în echipa de management proiect ATTRACTING, care conduce la validarea a 2.931,10 pct pentru dnii. Davidescu, Vaszilcsin, Mocuța și a doar 159,59 pct pentru dl. Bucos
- acceptarea citărilor multiple în diferite baze de date a aceleiași lucrări, de exemplu la departamentul CAICAM al Facultății de Chimie, pe când la departamentul CAICON al aceleiași facultăți acest lucru nu se produce (ca și la celelalte departamente, de fapt)

- 7. Alte nereguli

Exemple:

- lipsa unor semnături a directorilor de proiecte (ex. dna. Ioana Ionel)
- acceptarea unor punctaje acordate prin aprobarea directorului de departament în cadrul *Anexei 2*, fără menționarea clară a motivelor, respectiv a dovezilor pentru care aceste puncte sunt acordate (editor/recenzor reviste, alte activități manageriale, recenzii lucrări, etc)
- neclarități în modalitatea de redistribuire a unor gradații la nivel de UPT, precum și transformarea unor gradații pe 1 an în gradații pe 5 ani
- perioada de tranzit în care se acordau gradații pe 1 an trebuia să fie încheiată de câțiva ani și gradațiile trebuiau acordate doar pe 5 ani, în conformitate cu Legea Educației

În urma analizării majorității dosarelor de concurs pentru gradații de merit, comisiile de specialitate ale Senatului propun următoarele concluzii:

- a) Este necesară realizarea unei metodologii clare și lipsite de ambiguități pentru acordarea gradațiilor de merit, atât în ceea ce privește procedura de alocare locuri, cât și în ceea ce privește modalitatea de întocmire a documentației de concurs, de analiză și de validare a acesteia.
- b) În ceea ce privește competiția 2016 de acordare a gradațiilor de merit, se constată faptul că lipsa de consecvență în aplicarea acelorași reguli în toate cazurile, face ca punctajele realizate și validate la diferite niveluri să fie nerelevante, apărând diferențe de mii de puncte între persoane aflate în aceeași situație.
- c) Nu există timpul fizic pentru refacerea întregii competiții pe anul 2016, dar deficiențele constatate trebuie remediate prin proceduri clare, lipsite de ambiguitate, cunoscute de către toată lumea și nemodificate fără aprobarea Senatului.

Se propun următoarele:

- a) *Aprobarea rezultatelor concursurilor* de la departamentele unde decizia finală cu privire la persoanele care primesc gradații *nu s-a modificat* pe traseul departament – Consiliul de Administrație, și anume: AIA, CAICAM, CAICON, CCTFC, CMMC, CCI, HID, MEO, EA, COM, MAN, MCTR, MMUT, IMF, MCM, CLS, PPD, IM, IEII, EFS, BFI, IE, EE, Calculatoare
- b) *Respingerea aprobării rezultatelor concursurilor* de la departamentele unde decizia finală cu privire la persoanele care primesc gradații *s-a modificat* pe traseul Departament – Consiliul de Administrație, și anume: Arhitectură, Matematică

Președinte Comisia
Resurse Umane,
Prof.dr.ing. Ilare Bordeasu

Președinte Senat,
Prof.dr.ing. Radu Vasiu

Președinte Comisia
Invățământ,
Prof.dr.ing. Lăcrămioara Stoicu-Tivadar

Președinte Comisia Cercetare
Științifică și Rel mediul economic,
Prof.dr.ing. Petru Negrea

Secretar General,
Prof.dr.ing. Carmen Grecea

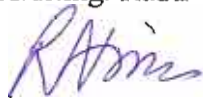
**MOTIVAREA INVALIDĂRII CONCURSULUI PENTRU ACORDAREA GRADAȚIILOR
DE MERIT
DESFĂȘURAT LA DEPARTAMENTUL DE MATEMATICĂ**

În urma prezentării Raportului comun al celor 3 comisii ale Senatului și a discuțiilor din plenum Senatului UPT, a fost acceptată prin vot următoarea motivație a propunerii de invalidare a concursului pentru acordarea gradațiilor de merit pentru cadre didactice desfășurat la Departamentul de Matematică:

- Consiliul de Administrație a transmis departamentului de Matematică adresa nr. 620/19.01.2016, în care se prevede: *la stabilirea candidaților recomandați de Consiliul Departamentului se va avea în vedere repartizarea gradațiilor de merit pe tipuri de funcții didactice, calculată ca nr. de cadre didactice titulare în funcția dată / nr. total de cadre didactice titulare din departament și ordinea descrescătoare a diferenței de punctaj dintre punctajul obținut și punctajul minim al funcției*
- Ca urmare a acestei adrese, Consiliul Departamentului de Matematică a decis în **unanimitate**, în cadrul ședinței din data de 17.02.2016, repartizarea celor trei gradații de merit după cum urmează: una pentru funcția de asistent universitar și două pentru funcția de lector universitar, făcând și recomandările corespunzătoare pentru acordarea acestor gradații
- Conform adresei nr. 4969/13.04.2016, Consiliul de Administrație a transmis către Senatul UPT, spre aprobare, o listă care cuprindea pentru Departamentul de Matematică următoarea repartizare a gradațiilor de merit: una pentru funcția de asistent universitar, una pentru funcția de lector universitar și una pentru funcția de conferențiar universitar, fără a exista o motivație a schimbării deciziei departamentului în ceea ce privește repartizarea gradațiilor de merit pe funcții didactice

Drept urmare a acestei modificări nemotivate metodologic, Senatul a aprobat prin vot invalidarea concursului pentru acordarea gradațiilor de merit pentru cadre didactice desfășurat la Departamentul de Matematică și a mandatat Consiliul de Administrație al UPT pentru reluarea de urgență a concursului la Departamentul de Matematică.

Președinte Senat,
Prof.dr.ing. Radu VasIU



Secretar General,
Prof.dr.ing. Carmen Grecea

