



## HOTĂRÂRE

a Senatului Universității Politehnica Timișoara

Nr. 153 / 13.12.2018

**Art. 1.** Se aprobă **Metodologia pentru organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică din Universitatea Politehnica Timișoara** în forma din Anexa la prezenta.

**Art. 2.** Prezenta hotărâre se comunică Consiliului de Administrație al UPT și Direcției Resurse Umane.

PREȘEDINTE,

Prof. dr. ing. Radu VASIU

SECRETAR GENERAL,

Prof. dr. ing. Carmen GRECEA

VIZAT

CONSILIER JURIDIC,

Jr. Alina ATANASESCU

**METODOLOGIE pentru organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică din UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA****Capitolul I  
DISPOZIȚII GENERALE****Art. 1**

- (1) Prin examenul de promovare se asigură exclusiv evoluția în carieră a personalului didactic titular din Universitatea Politehnica Timișoara, prin trecerea pe o funcție didactică imediat superioară, cu respectarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, stabilite conform art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și reglementărilor legale în vigoare.
- (2) Promovarea în carieră a personalului didactic titular într-una dintre funcțiile didactice se face prin examen, pe un post vacant, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.
- (3) Posturile vacante destinate promovării în cariera didactică se aprobă anual de către senatul universității, la propunerea consiliului de administrație.

**Art. 2**

- (1) Prezenta metodologie prevede standardele minimale de ocupare a posturilor didactice pentru următoarele funcții didactice:
  - a) lector universitar/șef de lucrări;
  - b) conferențiar universitar;
  - c) profesor universitar.
- (2) Standardele aferente funcțiilor prevăzute la alin. (1) sunt cerințe minime și obligatorii pentru înscrierea la examenul de promovare pe post și sunt denumite în continuare standardele universității.
- (3) Standardele prevăzute la alin. (2) sunt stabilite de Universitatea Politehnica Timișoara, prin aprobarea de către senatul universitar. Standardele universității nu pot deroga de la standardele minimale naționale definite la alin. (1), aprobate prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6.129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, potrivit art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Standardele universității sunt superioare sau egale standardelor minimale naționale.
- (4) Universitatea Politehnica Timișoara nu poate stabili prin metodologia proprie sau prin alte documente echivalarea îndeplinirii de către un candidat a standardelor minimale naționale prin standarde, criterii sau indicatori diferiți de cei prevăzuți de standardele minimale naționale, aprobate prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6.129/2016, potrivit art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 3**

- (1) Nerespectarea prevederilor prezentei metodologii de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a examenelor de promovare constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 280-282 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de încadrarea faptei.

**Capitolul II****INIȚIEREA PROCEDURILOR PENTRU DESFĂȘURAREA EXAMENELOR DE PROMOVARE ÎN CARIERA DIDACTICĂ DIN UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMIȘOARA****Art. 4.**

- (1) Universitatea Politehnica Timișoara poate să organizeze examen de promovare în cariera didactică numai dacă postul este vacant.
- (2) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții întocmit anual sau se vacantează pe parcursul anului universitar.

**Art. 5**

- (1) Propunerea de organizare a examenului pentru un post vacant se face de către directorul departamentului, prin referat avizat de consiliul departamentului și de consiliul facultății.
- (2) Lista posturilor vacante propuse pentru ocuparea prin examen de promovare este avizată de consiliul facultății, înaintată de decan consiliului de administrație al instituției de învățământ superior în vederea aprobării conform art. 213 alin. (13) lit. c) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 6**

- (1) În concret, propunerile de organizare ale examenelor, lista posturilor, împreună cu extrasele proceselor verbale de ședință ale consiliului departamentului, respectiv consiliului facultății sunt transmise Direcției Resurse Umane – Biroul Personal pentru verificarea prealabilă înaintării acestora consiliului de administrație al UPT în vederea aprobării.
- (2) Consiliul de administrație al UPT, transmite Senatului UPT, prin Direcția Resurse Umane toată documentația necesară pentru aprobarea de către senat a numărului de posturi vacante.

**Art. 7**

- (1) Universitatea Politehnica Timișoara poate să organizeze examen de promovare în cariera didactică numai după aprobarea de către senatul universitar a numărului de posturi vacante și publicarea de către Universitatea Politehnica Timișoara pe pagina de internet proprie a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor.

**Art. 8**

- (1) Publicarea de către Universitatea Politehnica Timișoara pe pagina de internet proprie a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor de promovare în cariera didactică se realizează în primele 30 de zile calendaristice de la începerea fiecărui semestru al anului universitar.
- (2) În termenul prevăzut la alin. (1), în vederea obținerii avizului pentru organizarea și desfășurarea examenului, Universitatea Politehnica Timișoara are obligația de a transmite Ministerului Educației Naționale, prin intermediul Direcției Resurse Umane, următoarele:

- a. metodologia proprie;
  - b. lista posturilor aprobate de către senatul universitar pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de rectorul Universității Politehnica Timișoara;
  - c. extrasul din statul de funcții care conține posturile propuse pentru examenele de promovare, semnat de rector, decan și directorul de departament sau conducătorul școlii doctorale;
  - d. declarația pe propria răspundere a rectorului instituției de învățământ superior care atestă că toate posturile didactice propuse pentru examenele de promovare au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/ programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare.
- (3) Procedura de examen poate fi declanșată doar după primirea avizului din partea Ministerului Educației Naționale.

### **CAPITOLUL III. DESFĂȘURAREA EXAMENELOR**

#### **Secțiunea 1 ANUNȚUL PRIVIND ORGANIZAREA EXAMENULUI**

##### **Art. 9**

- (1) Anunțul privind organizarea examenului se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de examen.
- (2) Înscrierea la examen începe în ziua publicării pe site-ul Universității Politehnica Timișoara a anunțului privind examenul pentru ocuparea postului vacant și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen.
- (3) Anunțurile se publică la loc vizibil, pe pagina principală a site-ului web al Universității Politehnica Timișoara și pe un site web specializat administrat de Ministerul Educației Naționale.

##### **Art. 10**

- (1) Pe pagina de internet a Universității Politehnica Timișoara, vor fi publicate, în termenul prevăzut la art. 9 alin. (1), cel puțin următoarele informații:
  - a) metodologia proprie;
  - b) lista posturilor aprobate de către senatul universitar pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de rectorul instituției de învățământ superior;
  - c) descrierea fiecărui post pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare în cariera didactică;
  - d) atribuțiile/activitățile aferente postului didactic vacant, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică;
  - e) salariul minim de încadrare pe post la momentul angajării;
  - f) calendarul examenului;
  - g) tematica probelor de examen;
  - h) descrierea procedurii de examen;
  - i) lista completă a documentelor pe care candidatul trebuie să le includă în dosarul de examen;
  - j) adresa la care trebuie depus dosarul de examen.

##### **Art. 11**

- (1) Cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen, pe pagina de internet a Universității Politehnica Timișoara, vor fi

publicate, cu respectarea protecției datelor cu caracter personal conform Regulamentului nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) cu aplicabilitate din 25.05.2018, pentru fiecare candidat la examenul de promovare în cariera didactică, următoarele:

- a. curriculum vitae;
- b. fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minime pentru postul pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare;
- c. lista completă de lucrări.

## **SECȚIUNEA II. PERSOANELE ȘI COMISIILE IMPLICATE ÎN PROCEDURA DE EXAMEN**

### **Art. 12.**

- (1) Se consideră a fi implicate în procedura de examen persoanele care:
  - a. participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen;
  - b. sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de examen;
  - c. sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul examenului;
  - d. sunt implicate în soluționarea contestațiilor.
- (2) Nu pot fi implicate în procedura de examen persoane care:
  - a. au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților;
  - b. sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului.

### **Art. 13**

- (1) În situația în care, în urma promovării examenului de către candidat, una sau mai multe persoane din instituția de învățământ superior urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conform art. 295 alin. (4) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către instituția de învățământ superior pot avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică Ministerului Educației Naționale în termen de două zile lucrătoare de la soluționare.

### **ART. 14**

- (1) Stabilirea componenței comisiei de examen se face odată cu publicarea de către instituția de învățământ superior pe pagina de internet proprie a informațiilor privind organizarea examenului.
- (2) Comisia de examen este formată din 5 membri, dintre care unul este președintele acesteia. De asemenea sunt desemnați 2 membri supleanți, care pot înlocui pe oricare dintre membrii comisiei, în condițiile enunțate la art. 15 și 16.
- (3) Consiliul departamentului în structura căruia se află postul face propuneri pentru componența nominală a comisiei de examen.
- (4) Componența comisiei de examen pe baza propunerilor prevăzute la alin. (3) este înaintată de decanul facultății spre avizare consiliului facultății.

- (5) Componenta nominală a comisiei de examen însoțită de avizul consiliului facultății este supusă validării consiliului de administrație și apoi transmisă senatului universitar pentru aprobare.
- (6) În urma aprobării de către senatul universitar, comisia de examen este numită prin decizie a rectorului.
- (7) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului, componenta nominală a comisiei de examen este publicată pe pagina de internet a examenului.

#### **Art. 15**

- (1) Comisia de examen este formată din 5 membri, incluzând președintele acesteia, specialiști în domeniul postului sau în domenii apropiate.
- (2) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara instituției de învățământ superior, din țară sau din străinătate.
- (3) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar, profesor universitar, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara instituției care organizează examenul, din țară sau din străinătate.
- (4) Membrii comisiei de examen trebuie să aibă un titlu didactic superior ori cel puțin egal cu cel al postului destinat promovării, iar membrii din străinătate, să îndeplinească standardele universității corespunzătoare postului destinat promovării.
- (5) În scopul exclusiv al participării în comisia de examen, echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice din țară se face prin hotărâre a senatului universitar cu privire la componenta nominală a comisiei.
- (6) În cazul în care, din motive obiective, un membru nu poate participa la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant, numit după aceeași procedură ca și membrii comisiei.
- (7) Deciziile comisiei de examen sunt luate prin votul secret al membrilor. O decizie a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.

#### **Art. 16.**

- (1) Lucrările comisiei sunt conduse de președintele comisiei.
- (2) Președintele comisiei de examen poate fi una dintre următoarele persoane:
  - a. directorul departamentului;
  - b. decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul;
  - c. un cadru didactic titular în universitate, specialist în domeniul postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății, care organizează examenul.

#### **Art. 17**

- (1) Prevederile referitoare la componenta comisiei de examen sunt aplicabile în mod corespunzător și pentru desemnarea comisiei de contestații.
- (2) Comisia de contestații este formată din 3 membri, dintre care unul este președintele comisiei.
- (3) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia de contestații.
- (4) În urma aprobării de către senatul universitar, componenta comisiei de contestații este numită prin decizie a rectorului.

#### **Art. 18**

- (1) În vederea îndeplinirii de către candidat a condițiilor din fișa de verificare standardelor universității de prezentare la examen, la nivelul Universității Politehnica Timișoara se constituie *Consilii științifice*, formate din 3 membri, pe domenii științifice, astfel cum acestea sunt enunțate în Anexele 1 – 35 din Ordinul nr. 6.129/2016.
- (2) Stabilirea componenței comisiilor se face după publicarea anunțului de examen, pentru fiecare domeniu.
- (3) Propunerile privind componența nominală a comisiilor se face de consiliul departamentului, cu avizul facultății și este transmisă Direcției Resurse Umane pentru verificarea prealabilă transiterii către Consiliul de Administrație, în termenele prevăzute pentru transmiterea propunerilor pentru comisiile de examen și comisiile de contestații.
- (4) Consiliul de Administrație formulează propunerile finale privind componența nominală a comisiilor. Comisiile sunt numite prin decizie a Rectorului UPT. Decizia de numire se comunică de către Direcția Resurse Umane membrilor consiliului, departamentelor care au posturi în procedura de examen în domeniul de competență al comisiei și Biroului Juridic. Membrii consiliului, alături de decizia de numire li se comunică și modelul recomandat de rezoluție (Anexa nr. 1)
- (5) Din consiliile științifice nu pot face parte membrii/membrii supleanți din comisiile de examen sau comisiile de contestații.

#### **Secțiunea III. Condiții de participare la examen. Dosarul de examen**

#### **Art. 19**

- (1) Examenele au caracter transparent.
- (2) La examen poate participa candidatul care îndeplinește condițiile de înscriere la examenul de promovare, conform Legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și prezentei metodologii.
- (3) Poate participa la examenul de promovare în cariera didactică cadrul didactic titular care a avut calificativul „foarte bine” în ultimii 3 ani în instituția organizatoare, nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinește standardele de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, în conformitate cu art. 294<sup>1</sup> și art. 301 alin. (3), (4) sau (5) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

#### **Art. 20**

- (1) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcțiile de lector universitar/șef de lucrări este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:
  - a. deținerea diplomei de doctor;
  - b. vechime minimă de 3 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul Universității Politehnica Timișoara;
  - c. (c1) pentru posturile de șef de lucrări/lector universitar din toate domeniile, mai puțin Matematică (Domeniul CNATDCU nr. 1), Fizică (Domeniul CNATDCU nr. 3) și Inginerie chimică, inginerie medicală, știința materialelor și nanomateriale (Domeniul CNATDCU nr. 8): cumularea, din raportări făcute conform standardelor naționale ale domeniului în cauză

pentru postul de conferențiar, a unui punctaj egal cu cel puțin 25 % din punctajul minimal impus de standardele naționale ale domeniului în cauză, pentru postul de conferențiar universitar.

(c2) pentru posturile de șef de lucrări/lector universitar din domeniile Matematică (Domeniul CNATDCU nr. 1), Fizică (Domeniul CNATDCU nr. 3) și Inginerie chimică, inginerie medicală, știința materialelor și nanomateriale (Domeniul CNATDCU nr. 8): publicarea din postura de autor sau coautor, în domeniul în cauză, a cel puțin 3 lucrări indexate ISI, din care cel puțin una la o revistă ISI și publicarea din postura de autor sau coautor, a cel puțin un îndrumător de laborator / o culegere de probleme / o carte, la o editură recunoscută CNCSIS.

- d. îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 19 alin. (2) și (3) din prezenta metodologie.

#### **Art. 21**

(1) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcția de conferențiar universitar este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a. deținerea diplomei de doctor;
- b. vechime minimă de 6 ani în calitate de cadru didactic în Universitatea Politehnica Timișoara;
- c. îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar - condițiile minimale din grilele naționale pentru domeniul în cauză
- d. îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 19 alin. (2) și (3) din prezenta metodologie.

#### **Art. 22**

(1) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcția de profesor universitar este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a. deținerea diplomei de doctor;
- b. vechime minimă de 9 ani în calitate de cadru didactic titular în învățământul superior în cadrul Universității Politehnica Timișoara;
- c. îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar - condițiile minimale din grilele naționale pentru domeniul în cauză;
- d. îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 19 alin. (2) și (3) din prezenta metodologie.

#### **Art. 23**

(1) În vederea înscrierii la examenul de promovare, candidatul depune un dosar care conține următoarele documente:

- a. cererea de înscriere la examen, semnată de candidat, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar (Anexa nr. 2);
- b. propunerea de dezvoltare a carierei universitare a candidatului atât din punct de vedere didactic, în cazul posturilor didactice, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat și cuprinde maximum 10 pagini;



- c. curriculum vitae (în format europass) al candidatului în format tipărit și în format electronic;
- d. lista de lucrări ale candidatului în format tipărit și în format electronic;
- e. fișa de verificare a îndeplinirii standardelor Universității Politehnica Timișoara (Anexa, conform ordinului nr. 6.129/2016, care se va completa prin raportare la comisia corespondentă din Ordin) de prezentare la examen. Fișa de verificare este completată și semnată de către candidat;
- f. documentele care atestă deținerea titlului de doctor: copia diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, atestatul de recunoaștere a acesteia;
- g. rezumatul în limba română și într-o limbă de circulație internațională a tezei de doctorat;
- h. declarația pe propria răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în care s-ar afla în cazul promovării examenului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate (Anexa nr. 3);
- i. declarația pe propria răspundere a candidatului din care să reiasă că nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani (Anexa 4)
- j. dovada privind obținerea calificativului „foarte bine“ în ultimii 3 ani;
- k. copiile altor diplome care atestă studiile candidatului;
- l. copia cărții de identitate sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului;
- m. în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copiile documentelor care atestă schimbarea numelui;
- n. maximum 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;
- o. Candidații pentru posturile de conferențiar universitar trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniu, din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.
- p. Candidații pentru posturile de profesor universitar trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniu, din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului. În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la postul de profesor universitar pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior. Domeniile științifice cu specific românesc sunt stabilite prin ordin al ministrului educației naționale.

#### **Art. 24**

(1) Curriculumul vitae al candidatului trebuie să includă:

- a. informații despre studiile efectuate și diplomele obținute;

- b. informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior;
- c. informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- d. informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

#### **Art. 25**

- (1) Lista completă de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel:
- a. lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol;
  - b. teza sau tezele de doctorat;
  - c. brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială;
  - d. cărți și capitole în cărți;
  - e. articole/studii in extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional;
  - f. publicații in extenso, apărute în lucrări ale conferințelor internaționale de specialitate;
  - g. alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice.

#### **Art. 26.**

- (1) Dosarul de examen este constituit de candidat și se depune direct Registratura Universității Politehnica Timișoara, stiuată în Timișoara, Piața Victoriei nr. 1, jud. Timiș.
- (2) Dosarul de examen este transmis membrilor comisiei de examen după expirarea termenului de depunere a dosarelor, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

### **Secțiunea IV Avizul Biroului Juridic**

#### **Art. 27**

- (1) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la examen este certificată prin avizul Biroului Juridic al Universității Politehnica Timișoara, în baza rezoluției consiliului științific numit în conformitate cu prevederile art. 18 din prezenta metodologie și a altor documente necesare înscrierii la examen.
- (2) În termen de 1 zi de la data expirării termenului de înscriere la examen, dosarele se transmit de la Direcția Resurse Umane către Biroul Juridic, care va convoca, prin consilierul juridic desemnat, membrii consiliul științific în vederea verificării de către aceștia a informațiilor din fișa de verificare menționată la art 23, alin. 1, lite din prezenta metodologie. Dosarele candidaților pot fi consultate de membrii comisiei și în format electronic.
- (3) După verificarea de către consiliul științific a îndeplinirii standardelor universității de prezentare la examen, în baza documentelor din dosarul de examen, consiliul științific emite rezoluția în formatul prevăzut în Anexa 1, pentru fiecare candidat.

În cazul în care se constată că un candidat nu îndeplinește condițiile de prezentare la examen, în rezoluția emisă se vor/va enumera condițiile/condiția care nu sunt/nu este îndeplinite/îndeplinită și motivarea consiliului. Rezoluția în original va fi comunicată de urgență Biroului Juridic.

- (4) Avizul juridic nu poate fi emis fără existența în prealabil a rezoluției consiliului științific.
- (5) Avizul (emis conform Anexei 5), însoțit de rezoluția consiliului este comunicat candidatului la maximum 48 de ore de la emiterea sa, dar cu nu mai puțin de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului. Comunicarea avizului juridic către candidați se va face prin email-ul indicat de aceștia în CV. Universitatea Politehnica Timișoara nu își asumă responsabilitatea în cazul în care candidații nu au menționat în CV adrese de email valide.
- (6) Va fi emis aviz juridic negativ în cazul în care prin rezoluția comisiei se constată că nu sunt îndeplinite standardele universității de prezentare la examen, respectiv dacă dosarul nu conține toate documentele enunțate la art. 23 din prezenta metodologie.
- (7) Consilierul juridic desemnat va comunica avizul juridic și Rectorului UPT și Direcției Resurse Umane.
- (8) Avizul juridic, însoțit de dovada transmiterii acestuia pe e-mail fiecărui candidat și rezoluția consiliului în original vor fi anexate în dosarele de examen.
- (9) Rezultatele verificărilor Biroului Juridic și ale comisiei științifice vor fi postate pe site-ul Universității Politehnica Timișoara, conform calendarului de examen.
- (10) În termen de 24 de ore de la afișarea rezultatelor, candidații respinși pot formula contestații. Contestațiile vor fi formulate în scris, semnate și depuse la Registratura UPT, respectiv transmise pe fax sau pe e-mail la numărul/adresa indicate de universitate, după caz.
- (11) Contestațiile vor fi soluționate de comisiile de contestații, care vor emite, în termenul prevăzut în calendarul de examen, rezoluția de soluționare a contestațiilor.
- (12) Rezultatele definitive acestei etape vor fi postate pe site-ul UPT, în termenul prevăzut de calendarul examenului.

## **Secțiunea V. Probele de examen**

### **Art. 28**

(1) Comisia de examen evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- a. relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b. capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c. competențele didactice ale candidatului;
- d. capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e. capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f. capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;

- g. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția organizatoare de examen.
- (2) În baza documentelor din dosar, comisia evaluează candidatul după criteriile enunțate la alin. 1.
- (3) Comisia de examen are obligația de a constata îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale naționale, aprobate prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6129/2016.

**Art. 29.**

- (1) Examenul se derulează astfel încât toate probele de examinare să fie susținute în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.
- (2) Examenul constă în evaluarea calităților didactice și a activității științifice.

**Art. 30.**

- (1) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de examen pe baza dosarului de examen și, adițional, prin una sau mai multe probe, potrivit metodologiei proprii.

**Art.31.**

Pentru șef de lucrări/lector universitar:

**Proba 1:**

Prelegere publică în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare.

**Proba 2:**

Probă practică de susținere a unei lecții de curs cu o formație de studenți la principala disciplină din structura postului.

**Proba 3:**

Probă practică de îndrumare a unei formații de studenți în efectuarea unei lucrări de laborator sau seminar (în funcție de specificul disciplinei), la principala disciplină din structura postului.

Fiecare membru al comisiei de examen acordă pentru fiecare probă o notă între 1 și 10. Nota finală pentru fiecare probă va rezulta prin medierea notelor acordate de fiecare membru al comisiei de examen.

Media la examen pentru fiecare candidat se calculează după formula:

**media examen= (nota finală la proba 1 + nota finala la proba 2 + nota finală la proba 3)/3**

**Art.32.**

Pentru conferențiar universitar/profesor universitar:

**Proba 1:**

O prelegere publică în care candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare.

**Proba 2:**

Probă practică de susținere a unei lecții de curs cu o formație de studenți la principala disciplină din structura postului.

Fiecare membru al comisiei de examen acordă pentru fiecare probă o notă între 1 și 10. Nota finală pentru fiecare probă va rezulta prin medierea notelor acordate de fiecare membru al comisiei de examen.

Media la examen pentru fiecare candidat se calculează după formula:

**media examen= (nota finală la proba 1 + nota finala la proba 2)/2**

Pentru posturi didactice de *șef lucrări/lector universitar/conferențiar universitar/profesor universitar* a căror structură nu prevede existența unor cursuri, nu se susține **Proba 2**, formula de calcul a mediei de examen adaptându-se corespunzător (In UPT sunt astfel de situații la Departamentul de Educație Fizică și Sport).

#### **Art. 33**

- (1) Președintele comisiei întocmește un raport (conform modelului din Anexa 6) asupra probelor examenului, pe baza referatelor de apreciere (conform Anexei 7) redactate de fiecare membru al comisiei de examen.
- (2) Raportul asupra probelor examenului este aprobat prin decizie a comisiei de examen (conform model din Anexa 8) și este semnat de fiecare dintre membrii comisiei și de către președintele comisiei.
- (3) Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie a instituției de învățământ superior și acordă sau nu avizul său raportului asupra examenului. Lucrările consiliului facultății se consemnează în procesul verbal de ședință.
- (4) Senatul universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia proprie a instituției de învățământ superior și aprobă sau nu raportul asupra examenului.

### **Capitolul IV. AFIȘAREA REZULTATELOR ȘI PROCEDURA DE CONTESTAȚII**

#### **Art. 34**

- (1) Rezultatele examenului se publică pe site-ul Universității Politehnica Timișoara în maxim 2 zile lucrătoare la încheierea probelor de examen.

#### **Art. 35**

- (1) Contestațiile pot fi depuse exclusiv pentru nerespectarea procedurii de examen. În situația în care un candidat deține dovezi care pot demonstra nerespectarea procedurii de examen, candidatul poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului conform art. 34.
- (2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura Universității Politehnica Timișoara și se soluționează de comisia de contestații în maximum două zile lucrătoare de la expirarea perioadei de contestații.
- (3) În soluționarea contestației, membrii comisiei de contestații pot colabora și prin e-mail.
- (4) Rezultatele contestațiilor se afișează pe pagina de internet a examenului.

#### **Art. 36.**

- (1) Rezultatul comisiei se publică pe pagina de internet a examenului, în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea examenului, respectiv după expirarea termenului de rezolvare și de răspuns la contestații, după caz.
- (2) După aprobarea de către senatul universitar a rezultatului examenului, pe pagina de internet a examenului se publică lista candidaților promovați.

## Capitolul V DISPOZIȚII FINALE

### Art. 37

- (1) Încadrarea pe post și acordarea titlului universitar aferent de către Universitatea Politehnica Timișoara, în urma aprobării rezultatului examenului de către senatul universitar, se fac prin decizie a rectorului, începând cu prima zi a semestrului următor.

### Art. 38

- (1) Universitatea Politehnica Timișoara întocmește anual, până cel târziu la data de 1 septembrie, un raport anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică. Raportul este trimis spre notificare Ministerului Educației Naționale.

### Art. 39

La finalizarea procedurilor dosarele vor conține:

1. Propunerile privind scoaterea posturilor la examen;
2. Dosarele de examen ale candidaților cu toate documentele prevăzute de prezenta metodologie;
3. Referatele, rezoluțiile, rapoartele, deciziile emise de entitățile implicate;
4. Contestațiile și soluționarea contestațiilor, dacă e cazul;
5. Dovezile privind postarea on-line a informațiilor necesare conform prezentei metodologii.

Documentele vor fi arhivate la Direcția Resurse Umane, Biroul Personal și păstrate în termenul legal, conform nomenclatorului arhivistic al UPT.

Avizele emise de Biroul Juridic și dovada transmiterii acestora (candidaților pe e-mail, rectorului UPT și Direcției resurse Umane prin Registratura UPT) vor fi păstrate și la Biroul Juridic, conform nomenclatorului arhivistic al UPT.

### Art. 40.

- (1) Prezenta metodologie se completează cu dispozițiile legale ce vor fi aplicate în mod corespunzător.
- (2) În cazul în care se constată o contradicție între prevederile prezentei metodologii și dispozițiile legale, dispozițiile legale prevalează.

### Art. 44.

- (1) Prezenta metodologie a fost adoptată în ședința Senatului Universității Politehnica Timișoara din data de 13.12.2018.

Nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_

### REZOLUȚIA CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC

Pentru examenul de promovare în cariera didactică pentru postul de ...  
La Departamentul ....., poziția .... În statul de funcții  
Semestrul ....., an universitar ....

În conformitate cu prevederile Art. 27 din *Metodologie proprie privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică din Universitatea Politehnica Timișoara* – denumită în continuare *Metodologia*, membrii consiliului științific, desemnați prin Decizia Rectorului UPT nr. \_\_\_\_ întruniți în ședință de lucru în data de \_\_\_\_\_,

În urma verificării informațiilor din fișa de verificare și a documentelor din dosarul de examen înregistrat la Registratura UPT cu nr. \_\_\_\_ pentru candidatul \_\_\_\_\_ am constatat următoarele:

Candidatul \_\_\_\_\_ îndeplinește / nu îndeplinește standardele Universității Politehnica Timișoara de prezentare la examen, conform Anexei nr. \_\_\_\_ din Ordinul nr. 6129/2016.

*În cazul neîndeplinirii standardelor universității se va detalia care condiție nu este îndeplinită și motivele care stau la baza acestei constatări.*

Prezentul raport, întocmit într-un exemplar original, se comunică Biroului Juridic.

Timișoara, la data de \_\_\_\_\_

#### Membrii consiliului științific

Nume, prenume

Semnătura

Nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_

Aviz juridic  
Nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_<sup>1</sup>

Către,

**Universitatea Politehnica Timișoara**

Subsemnata/Subsemnatul\_\_\_\_\_, cu domiciliul în localitatea  
\_\_\_\_\_str.\_\_\_\_\_nr.\_\_\_\_\_ Județul \_\_\_\_\_cod  
poștal\_\_\_\_\_telefon \_\_\_\_\_

Absolvent al Facultății \_\_\_\_\_ Secția  
\_\_\_\_\_ Universitatea  
\_\_\_\_\_promoția\_\_\_\_\_

Încadrat în muncă la:  
Universitatea \_\_\_\_\_  
Facultatea \_\_\_\_\_  
Departamentul \_\_\_\_\_  
Funcția \_\_\_\_\_

Vă rog a-mi aproba înscrierea la examenului de promovare în cariera didactică din  
Universitatea Politehnica Timișoara pentru postul de \_\_\_\_\_  
poziția \_\_\_\_\_ din statul de funcțiuni al  
Departamentului \_\_\_\_\_  
Disciplinele: \_\_\_\_\_

Alăturat anexez următoarele documente:

Nr.crt	Documentul	Număr file
<b>Total file</b>		

Toate documentele menționate se află și pe suport electronic CD /DVD, acestea fiind conforme cu documentele depuse pe suport de hârtie.

<sup>1</sup> Se completează exclusiv de consilierul juridic desemnat, după parcurgerea procedurii de la art. 27 din Metodologia de examen



Cunoscând dispozițiile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe proprie răspundere că datele și informațiile prezentate în dosarul de examen sunt corecte și complete, autentice și se referă la propriile activități și realizări, aceste activități și realizări fiind obținute cu respectarea normelor privind etica în cercetarea științifică.

Data \_\_\_\_\_

Nume, prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

## DECLARAȚIE

Subsemnatul/ subsemnata \_\_\_\_\_, identificat cu CI  
Seria \_\_\_\_\_, nr. \_\_\_\_\_, cu domiciliul în  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, CNP \_\_\_\_\_ candidat(ă) la  
postul de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_, din cadrul Departamentului de  
\_\_\_\_\_, Facultatea de \_\_\_\_\_

sub sancțiunea prevăzută de art. 326 Cod Penal

și cunoscând

prevederile art. 295 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011 potrivit cărora *se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate*, precum și art. 295 alin. (5) din Legea educației naționale nr. 1/2011 potrivit cărora *încălcarea prevederilor alin. (4) duce la invalidarea concursului*,

respectiv conținutul Notei privind aplicarea și rezolvarea incompatibilităților prevăzute de Legea Educației Naționale nr.1/2011, emisă de Ministerul Educației Cercetării Tineretului și Sportului,

declar pe propria răspundere că, în situația în care voi fi desemnat câștigător în urma examenului pentru postul mai sus menționat, nu mă voi afla în nici o situație de incompatibilitate conform art. 295 alin. (4) din Legea nr. 1/2011.

Subsemnatul declar că informațiile furnizate sunt complete și corecte în fiecare detaliu, corespunzând realității și înțeleg că Universitatea Politehnica din Timișoara are dreptul de a solicita, în scopul verificării și confirmării declarațiilor orice documente doveditoare de care dispun.

Prezenta declarație conține un număr de ..... pagini.

Data: \_\_\_\_\_

Numele, prenumele, semnătura

## DECLARAȚIE

Subsemnatul/ subsemnata \_\_\_\_\_, identificat cu CI  
Seria \_\_\_\_\_, nr. \_\_\_\_\_, cu domiciliul în

\_\_\_\_\_, CNP \_\_\_\_\_ candidat(ă) la  
postul de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_, din cadrul Departamentului de  
\_\_\_\_\_, Facultatea de \_\_\_\_\_,

sub sancțiunea prevăzută de art. 326 Cod Penal

declar pe propria răspundere că, în ultimii 3 ani nu am fost sancționat disciplinar de  
Universitatea Politehnica Timișoara.

Subsemnatul declar că informațiile furnizate sunt complete și corecte în fiecare  
detaliu, corespunzând realității și înțeleg că Universitatea Politehnica din Timișoara are  
dreptul de a solicita, în scopul verificării și confirmării declarațiilor orice documente  
doveditoare de care dispun.

Prezenta declarație conține un număr de ..... pagini.

Data: \_\_\_\_\_

Numele, prenumele, semnătura

Nr. \_\_\_/\_\_\_\_\_

În conformitate cu art. 16 din HG nr. 902/2018, coroborat cu art. 27 din Metodologie proprie privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică din Universitatea Politehnica Timișoara, având în vedere și rezoluția nr. \_\_\_/\_\_\_ cu privire la verificarea informațiilor din fișa de verificare vă informăm că în data de \_\_\_ consilierul juridic a emis avizul juridic *favorabil/nefavorabil* pentru dosarul de examen înregistrat la Registratura UPT cu nr \_\_\_/\_\_\_, promovarea în postul de \_\_\_ poziția \_\_\_ din statul de funcții, în cadrul Departamentului \_\_\_.

*Motivele care au determinat emiterea avizului juridic nefavorabil sunt următoarele:*

\_\_\_\_\_

Împotriva acestei soluții aveți posibilitatea să formulați contestație în termen de 24 de ore de la afișarea rezultatelor privind calificarea, Contestațiile vor fi formulate în scris, semnate și depuse la Registratura UPT, respectiv transmise pe fax sau pe e-mail la numărul/adresa indicate de universitate pe pagina oficială a examenului.

Consilier juridic  
Nume prenume  
Semnătură

**RAPORT PRIVIND EXAMENUL**

(se completează de președintele comisiei de examen, în baza referatelor de apreciere întocmite de fiecare membru al comisiei)

**Date referitoare la post :**

Examenul pentru promovarea în postul de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_, la Departamentul \_\_\_\_\_ cu ocupare post din semestrul \_\_, an universitar \_\_/\_\_

**Date referitoare la numirea Comisiei de examen :**

Hotărârea Senatului UPT nr. \_\_\_\_\_ și Decizia Rectorului UPT nr. \_\_\_\_\_

Subsemnatul \_\_\_\_\_, gradul didactic \_\_\_\_\_, Instituția \_\_\_\_\_, Departamentul \_\_\_\_\_, în calitate de președinte al comisiei de examen, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de examen și a probelor susținute de către candidatul \_\_\_\_\_, am constatat următoarele:

**I. Aspecte prealabile :**

**Comisia de examen a constatat înscrierea următorului candidat:**

Nr. Crt	Nume prenume candidat	Nr. Inregistrare dosar

**Probele de examen au avut loc după cum urmează :**

Proba II : data \_\_\_\_\_, locația \_\_\_\_\_

Proba II : data \_\_\_\_\_, locația \_\_\_\_\_

Proba II : data \_\_\_\_\_, locația \_\_\_\_\_

**II. Membrii comisiei de examen au evaluat candidatul/candidații conform criteriilor enunțate în Metodologia UPT, în baza documentelor existente la dosarul/dosarele de examen și a probelor direct susținute, constatând următoarele :**

**Îndeplinirea standardelor naționale minimale :**

Nr. Crt	Nume prenume candidat	Calificativul acordat	
		Admis	Respins

**Îndeplinirea standardelor minimale ale Universității Politehnica Timișoara:**

Se completează după caz în funcție de gradul didactic (șef de lucrări/lector, conferențiar, profesor), având în vedere concluziile din referatele întocmite de membrii comisiei

---

### Criteriile de evaluare și probele susținute:

Notele se acordă de la 1 la 10.

#### Criteriile de evaluare:

1. relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului
2. capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători
3. competențele didactice ale candidatului
4. capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice
5. capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului
6. capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare
7. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât Universitatea Politehnica Timișoara

#### Probele susținute:

Se completează în funcție de gradul didactic (șef de lucrări/lector, conferențiar, profesor)

---

Alte observații \_\_\_\_\_ (dacă se consideră necesare)

#### III. Concluzii:

Candidatul:						
Proba:	Notă					Nota finală
	M1	M2	M3	M4	M5	
Proba	Notă					Nota finală
	M1	M2	M3	M4	M5	
Proba	Notă					Nota finală
	M1	M2	M3	M4	M5	
Media examen:						

Prezentului raport îi sunt anexate referatele de apreciere întocmite de fiecare membru al comisiei de examen.

Data \_\_\_\_\_

Semnatura

\_\_\_\_\_

### REFERAT DE APRECIERE

(se completează de fiecare membru din comisia de examen)

**Date referitoare la post :**

Examenul pentru promovarea în postul de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_, la Departamentul \_\_\_\_\_ cu ocupare post din semestrul \_\_, an universitar \_\_/\_\_

**Date referitoare la numirea membrului din comisia de examen :**

Hotărârea Senatului UPT nr. \_\_\_\_\_ și Decizia Rectorului UPT nr. \_\_\_\_\_

Subsemnatul \_\_\_\_\_, gradul didactic \_\_\_\_\_, Instituția \_\_\_\_\_, Departamentul \_\_\_\_\_, numit membru al comisiei de examen, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de examen și a probelor susținute de către candidatul \_\_\_\_\_, am constatat următoarele:

**I. Îndeplinirea standardelor naționale minimale :**

\_\_\_\_\_

Candidatul îndeplinește/nu îndeplinește standardele naționale minimale pentru promovare. Drept pentru care acord calificativul:

<input type="checkbox"/>	Admis
<input type="checkbox"/>	Respins

Având în vedere următoarele motive:

\_\_\_\_\_

**II. Îndeplinirea standardelor minimale ale Universității Politehnica Timișoara:**

Se completează după în funcție de gradul didactic (șef de lucrări/lector, conferențiar, profesor)

\_\_\_\_\_

**III. Criteriile de evaluare și probele susținute:**

Notele se acordă de la 1 la 10.

**Criteriile de evaluare:**

1. relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului
2. capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători
3. competențele didactice ale candidatului

4. capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice
5. capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului
6. capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare
7. experiența profesională a candidatului în alte instituții decât Universitatea Politehnica Timișoara

Alte observații \_\_\_\_\_(dacă membrul comisiei de examen le consideră necesare)

**Probele susținute și notele acordate:**

Se completează în funcție de gradul didactic (asistent, șef de lucrări/lector, conferențiar, profesor)

Proba	Nota acordată

Alte observații \_\_\_\_\_(dacă membrul comisiei de examen le consideră necesare)

**IV. Concluzii:**

\_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Semnatura

\_\_\_\_\_



**DECIZIA COMISIEI DE EXAMEN**

Din data de \_\_\_\_\_

**Date referitoare la post :**

Examenul pentru promovarea în postul de \_\_\_\_\_, poz. \_\_\_\_\_, la Departamentul \_\_\_\_\_ cu ocupare post din semestrul \_\_, an universitar \_\_/\_\_\_\_

**Date referitoare la numirea Comisiei de examen :**

Hotărârea Senatului UPT nr. \_\_\_\_\_ și Decizia Rectorului UPT nr. \_\_\_\_\_

Subsemnații :

1. Nume prenume \_\_\_\_\_, în calitate de președinte al comisiei de examen
2. Nume prenume \_\_\_\_\_, în calitate de membru al comisiei de examen
3. Nume prenume \_\_\_\_\_, în calitate de membru al comisiei de examen
4. Nume prenume \_\_\_\_\_, în calitate de membru al comisiei de examen
5. Nume prenume \_\_\_\_\_, în calitate de membru al comisiei de examen

În conformitate cu prerogativele deținute și competența materială,  
În urma evaluării conform criteriilor din Metodologia UPT, în baza documentelor existente la dosarul de examen și a probelor direct susținute,

În temeiul referatelor de apreciere întocmite de fiecare dintre membrii comisiei și a raportului asupra examenului întocmit de președintele comisiei,

Comisia de examen, cu \_\_ voturi pentru, \_\_ voturi contra și \_\_ abțineri, obținute prin vot secret,

Emite prezenta

**DECIZIE:****Art. 1.****Mediile finale acordate sunt:**

Nr. crt	Nume prenume candidat	Medie finală

**Comisia de examen:**

1. Nume prenume, semnătura \_\_\_\_\_  
președinte al comisiei de examen
2. Nume prenume, semnătura \_\_\_\_\_  
membru al comisiei de examen
3. Nume prenume, semnătura \_\_\_\_\_  
membru al comisiei de examen
4. Nume prenume, semnătura \_\_\_\_\_  
membru al comisiei de examen
5. Nume prenume, semnătura \_\_\_\_\_  
membru al comisiei de examen