

PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL 2014-2020

Axa prioritară 10 Îmbunătățirea infrastructurii educaționale,
 Prioritatea de investiții 10.1 Investițiile în educație, și formare, inclusiv în formare profesională, pentru dobândirea de competențe și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurilor de educație și formare,
 Obiectiv Specific 10.3 Creșterea relevanței învățământului terțiar universitar în relație cu piața forței de muncă și sectoarele economice competitive

Anexa - Grila de evaluare tehnică și financiară- învățământul superior

	Criteria/Subcriteriu	Punctaj
1	Presiunea asupra infrastructurii	6
Definiție	Discrepanța dintre facilitățile de cazare de care dispune o universitate și necesarul de locuri de cazare	
Metoda de calcul	Se calculează raportul dintre numărul de locuri de cazare în căminele proprii administrate de o universitate și numărul de studenți înscriși la respectiva universitate, care provin din alte Unitati Administrativ Teritoriale diferite fata de UAT in care este situata universitatea.	
Formula	Număr de locuri cazare/ număr de studenți înscriși în anul 2016-2017 care provin din alte UATuri si care au solicitat loc de cazare în cămin	
Distribuirea punctajului	Propunerile de proiecte ale unei universități care înregistrează o presiune pe spațiile de cazare mai mare de 0,1 % vor primi 6 puncte, cele cu presiune pe spațiile de cazare între 0,1% și 0,5 % vor primi 2 puncte, iar cele cu o presiune pe spațiile de cazare mai mică de 0.5% primesc 0 puncte. Cu alte cuvinte, cu cât este mai mare presiunea pe spațiile de cazare cu atât mai mare va fi punctajul primit de proiect.	
2	Riscul seismic	9
Definiție	Riscul seismic al unei universitati este definit de Indicele de risc seismic calculat pentru fiecare clădire din patrimoniul universităților, ca o combinație între 4 subindicatori: <ul style="list-style-type: none"> • Acceleratia seismică la amplasamentul fiecărei clădiri conform Hărții oficiale din Codul de Proiectare Seismică P100-1 • Materialul din care este realizată clădirea. • Numărul de niveluri pentru fiecare clădire • Perioada în care a fost realizată clădirea <p>Pentru fiecare dintre subindicatorii se alocă următoarea pondere: - Acceleratia seismică la amplasamentul fiecărei clădiri - 50% pondere în indicele de risc seismic. - Materialul din care este realizata clădirea - 15% pondere în indicele de risc seismic. Cu cât materialul este mai slab cu atât clădirea primește un număr de puncte mai mare. - Numărul de niveluri pentru fiecare clădire - 15% pondere în indicele de risc seismic. Cu cât clădirea este mai înaltă cu atât primește un număr mai mare de puncte. - Perioada în care a fost realizata clădirea - 20% pondere în indicatorul de risc seismic. Cu cât clădirea este mai veche cu atât primește mai multe puncte.</p> Se calculează media indicelui de risc seismic calculat pentru fiecare clădire din patrimoniul universităților. Cu cât indicele de risc seismic al unei universități este mai mare cu atât primește mai multe puncte.	
Metoda de calcul		
3	Relevanța pentru nevoia de competențe pe piața forței de muncă	12
Definiție	Acest criteriu este definit drept corelarea ofertei educaționale a universității cu nevoia de competente pe piata fortei de muncă, prin considerarea gradului de insertie profesionala a absolventilor, conform metodologiei ARACIS	
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul de studenți care au absolvit în anul universitar T și numărul de absolvenți din anul T care și-au găsit un loc de muncă în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite, conform ultimului raport ARACIS.	
Distribuire punctaj	Propunerile de proiecte din partea universităților la care peste 70% din absolvenți sunt angajați în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite, conform ultimului raport ARACIS – primesc 12 puncte Propunerile de proiecte din partea universităților la care sub 70% din absolvenți sunt angajați în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite, conform ultimului raport ARACIS – primesc 6 puncte	
4	Promovarea domeniilor economice competitive	12
Definiție	Acest criteriu vizează îmbunătățirea ofertelor de formare universitară pentru sectoarele economice prioritare și domeniile de specializare inteligentă conform Strategiei de Competitivitate 2014-2020/ Strategiei de Dezvoltare Economică 2020	
Atribuire punctaj	Propunerii de investitii de infrastructura relevante pentru imbunatatirea ofertei de formare universitară pentru cel puțin un sector economic prioritar conform Strategiei de Competitivitate 2014- 2020/ Strategiei de Dezvoltare Economică 2020 – primesc 6 puncte Propunerii de investitii de infrastructura relevante pentru imbunatatirea ofertei de formare universitara pentru cel puțin doua domenii de specializare inteligenta conform Strategiei de Competitivitate 2014- 2020/ Strategiei de Dezvoltare Economică 2020 – primesc 12 puncte	
5	Calitatea și maturitatea proiectului (maxim 26 puncte, punctaj cumulativ)	26
5.1.	Gradul de pregătire/ maturitate a proiectului (a diferitelor faze ale proiectului)	8
a.	Existența anunțului/invitației de participare în SEAP pentru elaborarea Proiectului Tehnic	4
b.	SAU Procedura de achiziție publică pentru execuția Proiectului Tehnic este finalizată	5
c.	SAU Proiectul Tehnic este întocmit	6
d.	SAU Autorizația de Construire este emisă	7
e.	SAU Contractul de lucrări de execuție este încheiat	8
5.2.	Calitatea documentației	18
a.	Documentatia tehnica - DALI/SF respecta continutul cadru si metodologia de elaborare din din HG 28/2008, este completa si coerenta, corespunde cu descrierea investitiei din CF. Respecta concluziile expertizei tehnice, studiilor de teren, auditului energetic și are certificatul de performanță energetică	7
b.	Soluția tehnică propusă prin proiect respectă cele mai noi standarde tehnice	4
c.	Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este stabilita în proporție de 100%, pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de catre solicitant prin citarea unor surse independente si verificabile (statistici oficiale, preturi standard etc.) sau prin rezultatele unei cercetari de piata efectuate de solicitant). Bugetul a fost întocmit respectând prevederile Hotărârii nr. 399/27.05.2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014-2020. Există corespondență între Devizul General aferent investiției și bugetul proiectului.	4
d.	Metodologia de implementare a proiectului: obiectivele proiectului sunt clare iar mijloacele de atingere a lor sunt clar definite	3

6	Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea (maxim 13 puncte, punctaj cumulativ)	13
6.1.	Egalitate de șanse și nediscriminare	6
a.	Proiectul prevede realizarea unor <u>adaptări suplimentare față de cerințele minime</u> ce decurg din Ordinul Nr. 189 din 2013 pentru aprobarea reglementării tehnice "Normativ privind adaptarea clădirilor civile și spațiului urban la nevoile individuale ale persoanelor cu handicap, indicativ NP 051-2012 - Revizuire NP 051/2000"	2
b.	Proiectul prevede măsuri de accesibilizare a mijloacelor de informare și comunicare	2
c.	Proiectul prevede implicarea persoanelor vârstnice sau cu dizabilități în calitate de angajați/colaboratori/voluntari	2
6.2.	Eficiența utilizării resurselor **	2
	Documentația tehnică prevede <u>realizarea unei performanțe energetice superioare</u> cerințelor minime ce decurg din Legea	2
6.3.	Reducerea cantității de deșeurii	2
a.	Proiectul prevede măsuri de colectare selectivă a deșeurilor în vederea reciclării componentelor pe categoriile selectate	1
b.	solicitantul are încheiate antecontracte sau contracte cu societăți care reciclează deșeurile	1
6.4.	Calitatea aerului: proiectul prevede în deviz efectuarea de lucrări pentru protecția mediului	1
6.5.	Rezistența în fața dezastrelor	2
a.	Proiectul aplică normele tehnice aferente, din perspectiva diverselor riscuri naturale	1
b.	Proiectul descrie modul în care a fost analizată expunerea la diverse riscuri și cum s-a reflectat în selectarea opțiunilor de investiții	1
7	Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare ale POR, precum și alte surse de finanțare (maxim 4 puncte)	4
7.1.	Solicitantul de finanțare face dovada că intenționează să depună/are depus/selectat un proiect pe POCU pentru pregătirea personalului ce va lucra în infrastructura obiect al proiectului	4
8	Capacitatea financiară și operațională a solicitantului (maxim 16 puncte, punctaj cumulativ)	16
8.1.	Gradul total de îndatorare al solicitantului	4
a.	Gradul total de îndatorare ≤ 20%	4
b.	20% < Gradul total de îndatorare ≤ 30%	2
c.	30% < Gradul de îndatorare	0
8.2.	Gradul de autofinanțare din veniturile proprii	5
a.	Grad de autofinanțare mai mare sau egal cu 50%	5
b.	40% ≤ Grad de autofinanțare < 50%	4
c.	30% ≤ Grad de autofinanțare < 40%	3
d.	Grad de autofinanțare mai mic decât 30%	0
8.3.	Capacitate operațională	7
a1.	Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare. În cadrul organizației solicitantului există proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect.	4
	SAU	
a2.	Solicitantul are prevăzute o serie de proceduri pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului și un calendar al activităților de monitorizare, dar nu există o strategie clară. La nivelul organizației solicitantului nu există proceduri specifice de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect	3
b.	Solicitantul de finanțare dispune de experiență în implementarea proiectelor finanțate prin intermediul structurale. A implementat cu succes proiecte în perioada de programare 2007-2013.	3
9	Concordanța cu documentele strategice relevante. Relevanța proiectului față de strategiile enunțate în Ghidul Solicitantului.	2
	Total	100