

Raport sintetic privind auditul 1/2013

1. **Tema auditului** „Asigurarea calității procesului de învățământ pentru disciplinele „de domeniu” la ciclul licență sub aspectul bazei materiale, documentării și capacității de a utiliza cunoștințele prin rezolvarea de aplicații”

2. **Intervalul in care s-a desfasurat auditul:** mai 2013 – decembrie 2013

3. **Resursa umana implicata:**

- Anexa 1 – Decizia 638/112/C referitoare la constituirea echipei si numirea coordonatorului auditului nr. 1;
- Anexa 2 – reprezentantii entitatilor UPT (facultati) auditate;

4. **Situatia sintetica a rezultatelor auditului**

Nr. Crt.	Referentialul	Aspectul auditat	Nivelul de implementare
4.1	Aracis, criteriul C.5 - Resurse de invatare si servicii studentesti: disponibilitatea resurselor de invatare	- Fisele disciplinelor, referinte bibilografice si utilizarea lor in activitatea curenta, asigurarea bibliografiei prin biblioteca UPT, campus virtual, biblioteca disciplinei, etc.	Nivel 2 – proces implementat complet si functional
4.2	Aracis, criteriul C.5 - Resurse de invatare si servicii studentesti: predarea ca sursa a invatarii	- Existenta unui laborator de analiza si formulare de strategii novatoare de predare/invatare, colaborarea cadrelor didactice cu acesta; - Utilizarea la disciplinele de domeniu a unor „aplicatii tip” – specifice practicii ingineresti;	Nivel 5 – proces neimplementat, respectiv nivel 4, proces implementat partial.
4.3.	Aracis, criteriul C.3 - Proceduri obiective si transparente de evaluare a rezultatelor invatarii: regulament de examinare si notare aplicat riguros; participarea examinatorilor externi	- Aplicarea dispozitiilor privind evaluarea si promovarea din Regulamentul UPT de organizare si desfasurare a procesului de invatamant; - Utilizarea unei scari de notare pentru aplicatii; - Reglementari privind recuperarea laboratoarelor; - Sistem de implicare/participare a examinatorilor externi;	Nivel 2 – proces implementat complet si functional
4.4	Aracis, criteriul C.3 - Proceduri obiective si transparente de evaluare a rezultatelor invatarii: caracterul diagnostic, formativ si sumativ al examinarii; stimularea invatarii creative;	- Dovezi cu privire la caracterul diagnostic, formativ si sumativ al examinarii (evidentierea lacunelor in cunostinte si abilitati, feedback cu privire la stadiul atingerii obiectivelor invatarii, certificarea nivelului abilitatilor acumulate) - Masura in care examinarea stimuleaza invatarea creativa, capacitatea de a rezolva aplicatii;	Nivel 2 – proces implementat complet si functional
4.5	Aracis, ghidul activitatilor de evaluare - Baza materiala: existenta laboratoarelor cu dotarea corespunzatoare pentru toate disciplinele obligatorii	- Dovezi cu privire la masura in care dotarea laboratoarelor corespunde obiectivelor invatarii; - Necesarul de noi dotari, detalii cu privire la ultimele dotari si la echipamentele realizate prin autodotare;	Nivel 4 – proces implementat partial
4.6	Aracis, ghidul activitatilor de evaluare - Baza materiala: existenta software-urilor (licente) corespunzatoare pentru toate disciplinele de „domeniu”	- Dovezi cu privire la masura in care sunt asigurate software-urile ingineresti, existenta licentelor de utilizare; - Necesarul de noi licente software, in acord cu cele folosite in mediul industrial; - Asigurarea consumabilelor	Nivel 4 – proces implementat partial
4.7	Aracis, ghidul activitatilor de evaluare - Baza materiala: biblioteca dotata cu sala de lectura si fond de carte propriu, pentru toate disciplinele	- Dovezi cu privire existenta fondului de carte pentru disciplinele de domeniu, atat in biblioteca centrala cat si la bibliotecile facultatilor sau departamentelor (disciplinele) - Selectia si achizitia literaturii stiintifice in UPT;	Nivel 2 – proces implementat complet si functional
4.8	Aracis, ghidul activitatilor de evaluare - Baza materiala: spatii adecvate procesului de invatamant	- Dovezi de indeplinire a criteriilor referitoare la capacitatea spatiilor de invatamant; - Corectitudinea datelor cu privire la salile de curs, indeplinirea normelor specifice tehnicii de calcul din laboratoare, sali de IT;	Nivel 1 – proces implementat, complet, functional si aplicat eficient

5. Concluziile auditului

5.1 Conformitati, prin prisma punctului 4:

- a. UPT asigura resursele de invatare de baza, neconstatandu-se discrepante intre baza bibliografica mentionata in fisele disciplinelor auditate si constatarile la fata locului (biblioteca UPT, biblioteci locale, campus virtual, etc);
- b. Regulamentul de examinare si notare este aplicat;
- c. Baza materiala aplicativa (laboratoare, software, etc.) este, pentru majoritatea disciplinelor de domeniu, la un nivel care asigura insusirea cunostintelor de baza ale disciplinelor;
- d. Fondul de carte existent la Biblioteca UPT si fondul de carte propriu al disciplinelor de domeniu este la un nivel care asigura o baza documentara adecvata pentru studenti si cadrele didactice;
- e. UPT indeplineste cerintele normative obligatorii in ceea ce priveste capacitatea spatiilor de invatamant (sali de curs, seminar, laboratoare, sali IT, etc.).

5.2 Necomformitati:

- a. Procesul neimplementat de la punctul 4.2 (implementat partial pe ansamblu) reprezinta o **neconformitate majora**: in UPT nu exista un „laborator de analiza, cercetare si formulare de strategii novatoare” si nici o structura cu atributii similare (exista doar colectivul de „ Stiinte ale educatiei”);
- b. Cu unele exceptii, in fisele laboratoarelor nu sunt specificate „domeniile de expertiza” pentru care acestea sunt (sau nu) autorizate/certificate/acreditate. Exista lucrari de laborator cu aparatura depasita tehnic, cu grad de complexitate redus, prea putin utile in atingerea obiectivelor invatarii. Ar fi necesar un regulament de autorizare a functionarii laboratoarelor, regulament care sa asigure indeplinirea conditiilor cerute in vederea acreditarii (**neconformitate minora**);
- c. Gestionarea cu deficiente a utilizarii pachetelor software: este necesara o revizuire a software-urilor utilizate in aplicatii astfel incat acestea sa fie in acord cu cele utilizate in companii si institute de cercetare (**neconformitate minora**).

5.3 Deficiente:

- a. Diferente in continutul disciplinelor din programul de studii al aceluasi profil in functie de facultati si/sau serii de an la ciclul licenta. In astfel de cazuri, este necesara armonizarea programelor, metodicii de evaluare si a nivelului cerintelor.
- b. Se constata, la nivelul facultatilor, o insuficienta analiza a rolului disciplinelor in cadrul specializarilor (fundamentale, de domeniu, specializare), iar la disciplinele de domeniu, comune unui grup de specializari, ar trebui sa se prevada acelasi mod de evaluare si aceiasi structura de curs si aplicatii.
- c. La nivelul facultatilor, monitorizarea activitatilor de la disciplinele de domeniu ar trebui sa nu se concentreze cu prioritate asupra notelor din cataloage (aspectele de metodica, dotare si examinare sunt rareori subiectul analizelor in facultati);
- d. La disciplinele de domeniu, se practica aproape in totalitate examinarea scrisa, competentele de comunicare in limbaj de specialitate, vorbirea libera nu sunt stimulate si verificate. Este necesara reanalizarea modalitatilor de examinare, examinarea scrisa ar trebui recomandata cu prioritate pentru rezolvarea de aplicatii.

6. Propuneri de masuri corective:

6.1 Pentru solutionarea necomformatii majore 4.2 - inexistenta unei structuri cu rol de „laborator de analiza, cercetare si formulare de strategii novatoare”, este necesara identificarea la nivelul Rectorat, Compartiment proces de invatamant si problematica studenteasca, a structurilor UPT care pot asigura indeplinirea rolului laboratorului mentionat si reglementarea activitatilor acestor structuri.

6.2 Pentru solutionarea neconformitatilor mentionate la paragrafele 5.b si c, se propune:

- 6.2.1 Elaborarea si implementarea unei strategii la nivelul UPT pentru dotarea/functionarea laboratoarelor si achizitionarea/utilizarea de pachete software ingineresti in vederea indeplinirii conditiilor de acreditare;
- 6.2.1 Elaborarea unui regulament de autorizare a functionarii laboratoarelor si imputernicirea, la nivelul UPT, a unei „autoritati” care sa autorizeze utilizarea laboratoarelor in procesul de invatamant;
- 6.2.2 Incurajarea acreditarii/certificarii laboratoarelor care dispun de dotari de inalt nivel in vederea obtinerii unor „domenii de expertiza” la nivel national;

6.3 Pentru cresterea coerentei procesului didactic este necesara:

- 6.3.1 Armonizarea continutului, metodelor de evaluare si a cerintelor de promovare pentru disciplinele de domeniu care sunt prevazute la aceleasi specializari in facultati diferite din UPT sau la aceeasi specializare in serii de an diferite (la aceeasi facultate);
- 6.3.2 Analiza, la nivelul fiecărei facultati, in board-urile specializarilor, a rolului fiecărei discipline prin prisma standardelor Aracis si repositionarea acestora, daca este cazul, in categoriile fundamentale, de domeniu si de specializare;
- 6.3.3 Reexaminarea, la nivelul rectoratului, facultatilor si board-urilor specializarilor, a modalitatilor de examinare in vederea maririi ponderii examinarii orale si a orientarii examinarii scrise spre rezolvarea de aplicatii.

Coordonator echipa de audit
Conf.dr.ing. Georgeta MOCUTA

Director DGAC,
Prof.dr.ing. Toma Leonida DRAGOMIR

Coordonator CEAC,
Prof.dr.ing. Teodor TODINCA