

**PROCES VERBAL
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT¹**

Data 28.09.2018, ora 10, sala 150

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 69/04.09.2018, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de Mecanică, teza de doctorat elaborată și susținută de dl Andrei Zoltan Farkaș, cu titlul „Determinarea diferențelor posturale dintre diferite ramuri sportive”.

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul:*

EXCELENT* / **FOARTE BINE** / **BINE** / **SATISFĂCĂTOR** / **NESATISFĂCĂTOR***

și a propus să i se acorde /-să nu i se acorde- dlui Andrei Zoltan Farkaș titlul de **DOCTOR** în domeniul fundamental *Științe Inginerești*, domeniul de studii universitare **de doctorat** *Inginerie Mecanică* pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:



Nr. crt.	Nume și prenume	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.dr.ing. Liviu MARȘAVINA	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.dr.ing. Inocențiu MANIU	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof.dr.ing. Doina PÎSLĂ	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof.dr.ing. Daniela TARNIȚĂ	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof.dr.ing. Veronica ARGEȘANU	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: 17.

Procesul verbal are atașat *Anexa cu întrebări și răspunsuri* privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: _____

* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.